

# 性別平等教育議題增能研習



e起止暴

防治數位性別暴力課程設計

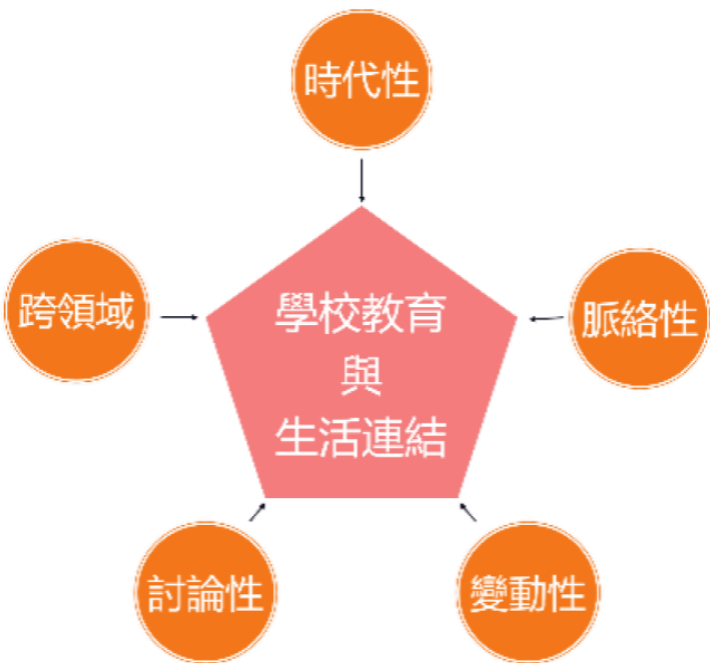
教育部性別平等教育中央輔導諮詢委員  
新北市積穗國中 龍芝寧

# 12年國教總綱 議題 符合

(無性別偏見校園空間手冊,2008)



打 開 多 元 性 別 的 眼



我們生活在一個已經充滿性別意義網絡的世界，從姓名、身體展演、服裝、語言、工作、教育、民間信仰與風俗等，莫不為性別所穿透與左右，同樣地反映了社會的性別價值，也強化或形塑了新的性別關係。我們既然無法逃離世界之外，就只有直接面對並反省既存的性別結構與關係。

# 檢視日常中的習以為常、理所當然

## 生活無處不性別

缺乏**性別敏感**，漠視**性別不平等**

的社會現實(性別階層化)，稱為「**性別盲**」

**性別盲** gender-blind

→ **合理化 + 鞏固**

日常生活種種性別不平等現象。



**煮青蛙**



丹寧日：為什麼這天要穿牛仔褲？

# DENIM DAY

每年四月的最後一個周三是 **丹寧日**

在這一天許多人會穿上牛仔褲發聲表達立場，

**喚起大眾對性侵和性暴力錯誤觀念的關注**

但你知道「丹寧日」  
背後的故事嗎？



# 「丹寧日」在這一天人們會穿上牛仔褲， 而這個特殊日子的出現， 與義大利在 1992年發生的一起性侵案有關.....

## 上駕訓課時遭教練強暴

1992年，在距離拿坡里 97公里的義大利小鎮穆羅盧卡諾(Muro Lucano)，一名 18歲的女性在上駕訓課時，被 45歲的駕訓班教練載到人跡罕至的地方強暴。在一審時，地方法院的法官判處被告入獄服刑，然而被告聲稱與原告是合意性交，官司一直打到義大利最高法院。

## 被害人穿了緊身牛仔褲

最後，義大利最高法院推翻了原本的判決，並且讓被告無罪開釋。義大利最高法院在判決書上寫到，被害者在案發當時穿著一件「非常非常緊身的牛仔褲」，「緊到被害者必須幫加害者(一起脫)才脫得下來，透過脫下牛仔褲這樣的行為，顯示這已經不是一起強暴案件，而是合意性交」。



義大利最高法院認為，被害人穿的緊身牛仔褲是影響案情從強暴到合意性交的關鍵。  
Photo: Donald Giannetti

<https://dq.yam.com/post.php?id=12452>

only YES means YES  
Wear jeans with a purpose  
on April 25th

# DENIM DAY

## 2018 TAIWAN

穿著由我 騷擾止步



# 「你當時穿了什麼？」 比利時性侵受害者衣物展

「穿得太少才會被性侵」似乎是許多人在談論類似議題時會不斷出現的迷思，在2018年1月中，比利時出現一場希望可以打破這種想法的展覽。

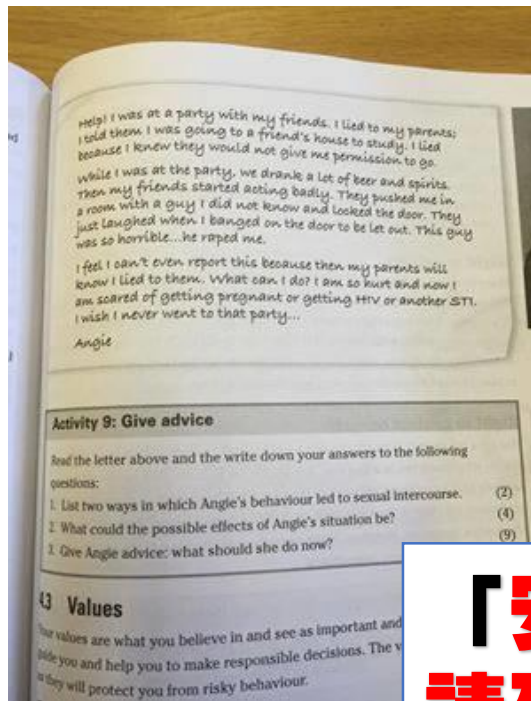
「為什麼要露出身體部位？」

「你為什麼不穿多一點？」

<https://dq.yam.com/post.php?id=8767>



# 譴責性暴力受害者 南非課本惹議



## 課本情況劇惹的禍

一切的爭議始於培生(Pearson)給 10年級學童(15-16歲)的生活課本。

這本課本設想了一齣以安吉(Angie)這女孩為主角的情況劇，故事中安吉寫信談論自己在派對遭到強暴的事情。她提到自己在沒有父母的允許下偷偷跑去參加派對，還在派對上喝醉了。不久後她的朋友們把安吉跟一個完全不認識的男孩子推進房間，不但不讓她出來，那個男孩還強暴了他。

**「安吉的哪些行為導致了性交的發生？請列出兩項。」**

刊載這個段落的課本是 2011年出版的，代表說它已經存在了一段時間。但直到前一陣子有人在臉書上轉貼這件事情後，才開始引起關注。



# 「避免男生想歪」 紐高校規範女生裙長惹議



制服裙給你甚麼感覺？紐西蘭近日因為裙長規範掀起一番論戰。  
Photo: Beryl Chan

## 譴責受害者現象

《維基百科》中談到，譴責受害者(victim blaming)意指把事件中的受害者視為應負全責或是也要負上一部份責任的對象，這種現象在強暴案和搶劫案中特別常見。

例如過去印度輪暴犯辛赫受訪時，他毫無悔意地說：「女生應該要比男生對強暴案負更大責任。男生與女生不可一概而論。」、「女生就該待在家裡做家事，而不是晚上流連在舞廳或酒吧做錯的事，穿錯的衣服。」

# 12年國教性別平等教育議題核心素養、學習主題、實質內涵

核心素養	學習主題	實質內涵		
		國民小學	國民中學	高級中學
性(A3)維護自我與尊重他人身體自主權善用各項資源，保障性別權益，增進性騷擾、性侵害與性霸凌的防治(制)能力。	身體自主權的尊重與維護	性E4 認識身體界限與尊重他人的身體自主權	性J4 認識身體自主權相關議題，維護自己與尊重他人的身體自主權。	性U4 維護與捍衛自己的身體自主權，並尊重他人的身體自主權
	性騷擾、性侵害與性霸凌的防治	性E5 認識性騷擾、性侵害、性霸凌的概念及其求助管道。	性J5 辨識性騷擾性侵害與性霸凌的樣態，運用資源解決問題。	性U5 探究性騷擾、性侵害與性霸凌相關議題，並熟知權利救濟的管道與程序。



教/學什麼？

# 身體自主權

是指一個人對於自己**身體的思想與感受**，每個人都擁有**自己做決定、自己做主張的權力及能力**，同時也包含**自我保護與管理的義務**。例如：

- ✓ 我有**感受**自己身體的權利和能力 → **身體界線**
- ✓ 我有**使用**自己身體去做事情的權利和能力。
- ✓ 我有**保護**自己身體的義務。
- ✓ 我有**管理**自己的思考和行為的權利和能力。
- ✓ 我有**管理**自己的思考和行為的義務。

每個人都是世上獨一無二的生命個體，身體是一個人最大、最私有、最初也是最終的財產，學習做個好的身體管理人，學習「**善盡義務**」及「**正確使用權利**」的能力，不誤用權利傷害別人和自己，尊重別人也愛護自己，才是對自己的身體保護、負責與尊重的自主表現。

# 身體界線

設定



0:02 / 1:16



性別與親密關係-身體界線

<https://www.youtube.com/watch?v=wOtaG6Xkr08>

**身體界線/限**是指一個人可以**暴露**出來讓他人**注視**，或容許他人**接近、碰觸**的限度。它會因**對象、時間、年齡、性別、情境以及目的**之不同而改變，但是皆由各人**自主決定**。此概念包含二項重點：

1. 是能夠瞭解個體身體自主的權力，能清楚的表達自己身體的界限，當不願意讓他人碰觸時，自己有絕對的權力說不，來保護自己，免受騷擾；
2. 另一則是與人互動時，當對方表達其身體界限時，能及時覺察不越界，尊重對方身體自主權，不會造成對方的困擾或傷害。他人不能質疑個人身體界限的尺度，尊重別人身體界限是一切性別尊重的基礎

## 性霸凌知 多少的定義

以語言、肢體或暴力對他人的身體外表、性別氣質、性取向、性特徵取笑或評論的行為且非屬性騷擾者。包括有關性或身體部位的嘲諷玩笑、評論或譏笑，例如：講黃色笑話、拿對方身材開玩笑、以性的方式摩擦或抓重要部位、或是對性別氣質、性取向的譏笑，例如：取笑同學娘娘腔或男人婆。



108學年度全國高級中等以下學校性教育（含愛滋病防治）「珍視自己，珍愛他人」微電影創作比賽★  
國中組特優 - 桃園市立內壢國中〈再夢紅樓〉

<https://www.youtube.com/watch?v=6eWINRxE8RU>

**性騷擾、性侵害與性霸凌** 是不尊重他人身體自主權的**行為**，它可能發生在任何**地方**(例如家裡、學校、公共場所等)、任何**階級**(例如老闆對下屬、師長對學生、長輩對晚輩等)、任何**對象**(包括親人、熟人、陌生人等)的身上；它不僅侵害個人的生命權、自由權及性自主權，對於個人的生理、心理、精神，甚至性別關係等層面都有不良的影響，因此在教學活動中有必要訓練學生保護自己的身體，瞭解如何避免。

- 平常要保持高度的警覺心，一旦有人不尊重自己的身體自主權，應勇於拒絕不適當的要求、發現異狀立即逃離現場。
- 一旦發生傷害事件時，應冷靜處理，記住歹徒的特徵、保持現場完整、立即告知家長、學校師長，或打113婦幼專線、110求助。



# 身體(性)自主的概念-從刑法條文的修正看背後思維的轉變

➤ **強調「人的主體地位」**：每一個人都有形成並實現個人身體(性)自主意願的自由，而不容許他人任何形式的干涉或侵犯

## ● 從「妨礙風化罪」到「妨礙性自主罪」

舊法：一方面行為侵害了「社會善良風俗」，一方面也剝奪了被害人的「貞操」而玷污其「名節」



新法：處罰行為人以強制手段「違反他人性自主意願」的行為

## ● 從「強姦罪」到「強制性交罪」

舊法：使用「姦淫」一詞，對被害人具有貶抑作用，使其成為客體



新法：使用「性交」此一中性用語指述行為



What do children have to learn?

Literacy  
is for life.



12年國教主軸**核心素養**(認知+情意+技能)整合

→ 因應、解決生活的需求與問題

→ 成功適應現在+發展未來

# 如何教/學？

1. 覺知問題
2. 理解知識
3. 習得技能
4. 建立價值
5. 實踐行動

循序引導學生習得的能力



## 素養導向的議題教學

1. 察覺社會現象
2. 探究與思考
3. 體驗與實作
4. 討論與對話
5. 解決問題

三、四年級

嬰兒潮



五、六年級

X世代



七、八年級

Y世代



九年級

Z世代

Instagram

facebook



2017兒少性剝削+2021數位性別暴力

認識

數位網路性別暴力

認識數位性別暴力

<https://www.youtube.com/watch?v=VZ2w-2PoZ58>

# 數位/網路性別暴力

## 十大類型

### 1. 網路跟蹤：

- (1) 傳送攻擊或恐嚇性電子郵件或訊息。
- (2) 利用網路，跟蹤或監視他人活動。
- (3) 監視或蒐集他人網路活動或資訊。

### 2. 惡意或未經同意散布與性/性別有關個人 私密資料。

### 3. 網路性騷擾：

未經同意逕將猥褻文字、聲音、圖畫、照片或影像等資料傳送他人

# 數位/網路性別暴力

4. 基於性別貶抑或仇恨之言論或行為
5. 性勒索
6. 人肉搜索
7. 基於性別偏見所為之強暴與死亡威脅。
8. 招募引誘：運用網路或數位方式遂行人口販運
9. 非法侵入或竊取他人資料
10. 偽造或冒用身分。



# 什麼是

## 數位性別暴力？

2018年聯合國人權理事會研究報告，對「數位性別暴力」提出概念性定義：

“

透過資通訊技術（如網路、社群媒體等等）對婦女實施的任何性別暴力行為，且針對性別而實施，或對婦女構成嚴重影響。

\*其實不論性別都可能是受害者

”

其中以「未得同意散佈性私密影像」或「持有性私密影像而以之要脅當事人」（或稱性勒索）的問題尤為嚴重。



## 未得同意散佈性私密影像 (Non-Consensual Pornography)

是指「沒有經過當事人同意，以任何方式讓第三人觀覽當事人為性私密之照片、影像」。

### 常見發生事件的關係與情境

#### 配偶／伴侶／男女朋友

分手或關係決裂後，為了威脅或損毀對方名譽而散佈影像。

#### 同儕或朋友

交換自拍的性私密影像，出於故意或無意而外流。

#### 網路交友

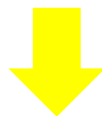
以交往關係為由，要求進行視訊而遭偷截圖、側錄或互換裸照等。

#### 校園內

以遊戲點數為誘因，誘使兒少自拍性私密影像。

「在沒有經過當事人同意，故意散布、播送、張貼或以任何方式讓第三人觀覽當事人為性交、裸露性器官等性私密之照片、影像」。

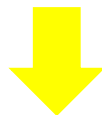
## 「復仇式色情」 ( revenge porn )



可能模糊或簡化問題的本質，並壓縮公共討論的空間

國外倡議呼籲停止使用這個詞語，建議將這種特殊的性別暴力型態稱為

## 「未經同意的色情影像」 (Non-consensual pornography) 簡稱**NCP**



國內學者和相關團體則進一步翻譯成為

## 「未經同意散布私密影像」

儘管繞口，卻能夠較為具體並中立地描述問題之本質與內涵



## 「復仇式色情」 ( revenge porn )

不一定只是「復仇」

可能是恐嚇、控制，甚至是娛樂和金錢。

不一定只是「色情」

雖然涉及個人私密（且經常包含性愛）影像的傳播，但行為人們真正的目的也並不是「色情」，而是透過將受害人的**身體「色情化」**，達到羞辱、貶低的目的，進一步彰顯自己對受害者的支配與控制。



# 復仇？ ( revenge )

「復仇式色情」一詞是否恰當？

語言使用習慣往往影響我們看待問題的視角，在這個議題上更是如此。

首先，對這些未經同意就分享、上傳他人私密影像的行為人來說，動機並不一定是復仇。

同時，「復仇」一詞暗示著「雙方互有往來」，因此隱私遭到侵害的受害者會被認定是因為自己「先做錯了事情」，才會遭到這樣的對待。

這不僅有可能合理化行為人們的行為，更可能催生譴責受害者 ( victim-blaming ) 的言論。



# 復仇？ ( revenge )

「復仇」兩字也往往暗示著一對一的私人關係，但在「復仇式色情」的例子裡，行為人常常不只一人。除了最初上傳分享照片、影像的人以外，網站架設者，以及所有曾經點閱、觀看、留言和傳播的使用者，其實都以不同的程度參與了這個過程。

換句話說，隱私遭破壞的當事人「**受害過程**」不僅限於影像被上傳的那一刻，更在後續每一次的觀看與分享過程中，**不斷被延續與重複**...



「在沒有經過當事人同意，故意散布、播送、張貼或以任何方式讓第三人觀覽當事人為性交、裸露性器官等性私密之照片、影像」。

## 「復仇式色情」 ( revenge porn )

可能模糊或簡化問題的本質，並壓縮公共討論的空間

國外倡議呼籲停止使用這個詞語，建議將這種特殊的性別暴力型態稱為

## 「未經同意的色情影像」 (Non-consensual pornography) 簡稱**NCP**

國內學者和相關團體則進一步翻譯成為

## 「未經同意散布私密影像」

儘管繞口，卻能夠較為具體並中立地描述問題之本質與內涵

# 「未經同意散布私密影像」

是一種 **性別暴力** 的犯罪行為，是指「沒有經過當事人同意，而故意散布讓第三人觀覽當事人私密照片及影像。」



# 受害者的痛

多數受害者的個人資料會連同影像一起被公開，包含真實姓名、電話號碼、相關社交網路資訊、住家及工作地址等。



資料來源：Facebook 裸菜市場

隨著社群媒體的發達，資訊傳遞的便利性大幅提高，數位性別暴力事件越來越多，但大家其實不是那麼了解『數位性別暴力』是什麼(。ө\_ө)？簡單來說，就是任何透過資通訊技術的任何性別暴力行為，例如手機、網路、社群媒體、或電子郵件等方式。最常見的就是「未得同意散布性私密影像」，以及藉由私密影像來進行性勒索。

尤其事情發生後，會有很多人「求上車」，或者是檢討受害者，對受害者造成二度傷害

This site was designed with the **WIX**.com website builder. Create your website today. [Start Now](#)

首頁	目標	何謂數位性暴力	※ 我該怎麼做 ※	聯絡我們	About Us
----	----	---------	-----------	------	----------

**婦女救援基金會**  
10356台北市大同區寧夏路18號3樓  
官網：<https://www.twrf.org.tw/>  
諮詢求助信箱：[advocacy@twrf.org.tw](mailto:advocacy@twrf.org.tw)  
諮詢求助專線：02-25558595 分機31/32 (週一至周五9:30~12:30, 13:30~18:00)

<https://advocacy3.wixsite.com/twrf-antirevengeporn>

你可以了解更多...



面對被害人公開求助，為什麼輿論總是規訓指責？  
面對私密影像的外流，為什麼大眾總是對被害人撻伐羞辱？  
事實上，沒有任何一個被害人，  
應該為了被攝錄而活該被罵，甚至尋死，  
要被譴責、受到懲罰的，應該是這些加害人的行為。

「每一則外流的影像，都是沉重壓力。」  
「每一句指責的言語，都是二度傷害。」



[侵害個人性私密影像《裸照外流不是你的錯》- 婦女救援基金會宣導影片 - YouTube](#)





教育部

2020年11月18日 · 🌐

五年了，我還是不敢在網路上搜尋我自己的名字。

我害怕看到那些連結，我害怕想起那段回憶，每次回想，對我而言就是再一次的傷害。

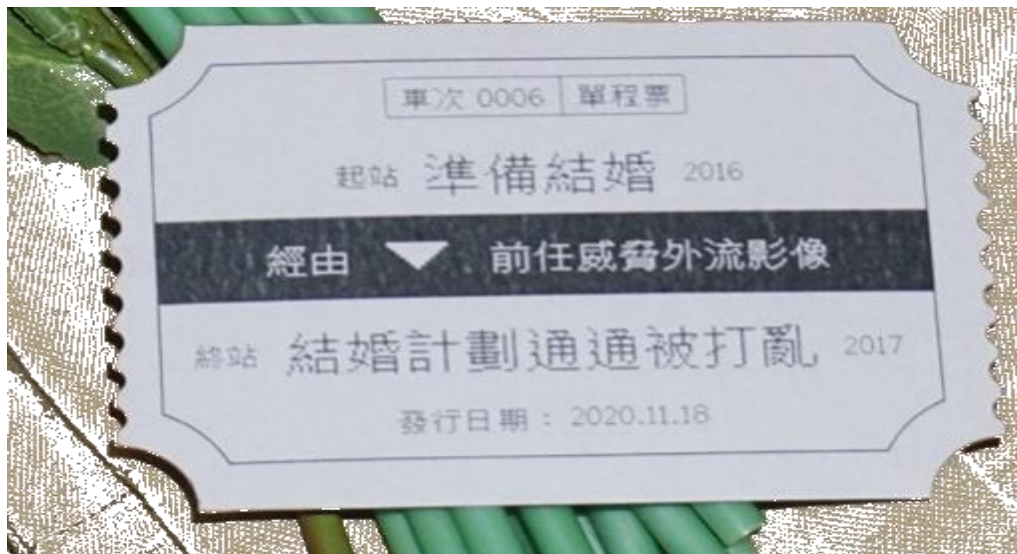
我恨那些看過影片的人、更恨那個把我毀掉的垃圾。

我們曾經是系上的神仙眷侶，熱戀期有時會拍攝一些兩人的私密影片，當作生活的小情趣，沒想到原先甜蜜的回憶卻成為他拿來威脅我的武器。

一提出分手，就是我噩夢的開始，前任不只把我們的影片發佈到色情網站，還直接傳給系上同學，他想要把我的人生毀掉。

自此之後，我走到哪都覺得渾身不自在，這是一場無止盡的噩夢，每一道目光、每一個笑聲都會將我拉進痛苦的深淵……。

# 數位性別暴力  
# 這次我們一起下車



<https://www.facebook.com/405240086317285/posts/1730523237122290/?d=n>

社會

社會焦點

保障人權

## 前男友散布裸照 「全校都看過了」 國中女崩潰跳橋自殺

社會中心／綜合報導

花蓮1名15歲的女國中生和鄰近高中男友已分手1個月，沒想到卻慘遭對方在臉書、LINE散布裸照，雖然事後有刪除，但是照片早就傳遍整個校園，導致她不敢到學校上課，今（22）日上午甚至想跳橋輕生，幸好被家人及時發現才沒有發生憾事。對於女兒的處境，家屬除了痛批前男友「還是人嗎」，也已經報警循求法律途徑。



# 《兒童及少年性剝削防制條例》 106年實施

## 2017年加入2種新型態的兒少性剝削犯罪

### 新型性剝削



1

利用兒童或少年  
為性交、猥褻之行為  
以供人觀覽



2

拍攝、製造兒童或  
少年為性交或猥褻  
行為之照片、影片等

### 傳統性剝削



3

使兒童或少年  
為有對價之  
性交或猥褻行為



4

利用兒童或少年從事  
坐檯陪酒或涉及色情之  
伴遊、伴唱、伴舞等行為

資料來源：衛生福利部 整理製表：張益勤、施雲心

親子天下

# 哪一種型態發生最多？

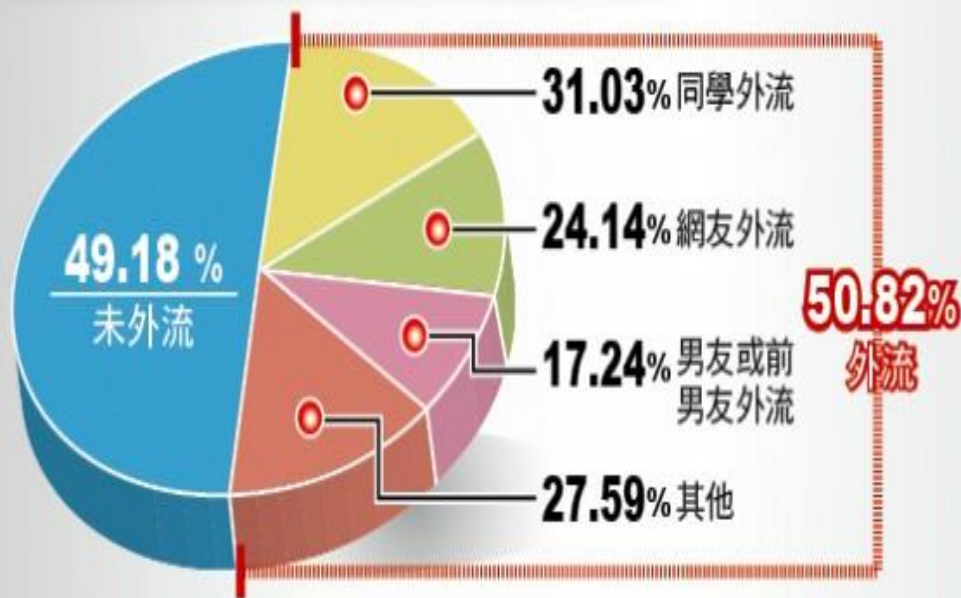
# 兒少性剝削案通報被害人數及年齡層

時間	通報被害 總人數	國小	國中	高中職	大專	不詳
2017年	1060	80	575	363	11	31
2018年	1060	87	546	390	18	19
2019年	1211	127	559	436	9	80
2020年	1691	283	751	557	16	84

資料提供：衛生福利部 製表：記者錢利忠

# 2017年衛福部統計，網路兒少私密照散布(約6000餘件)

## 兒少私密影像外流狀況



資料提供：衛福部保護司 製表：記者吳亮儀

- 近七成受害人是被誘騙或被脅迫的情況下自拍，再傳給加害人
- 約有50%私密影像外流
- 其中七成以上是遭熟識的人流傳出去  
包括同學、網友、男友或前男友等...

# 2019年私密影像相關的性剝削案件創新高

件數

800

600

400

200

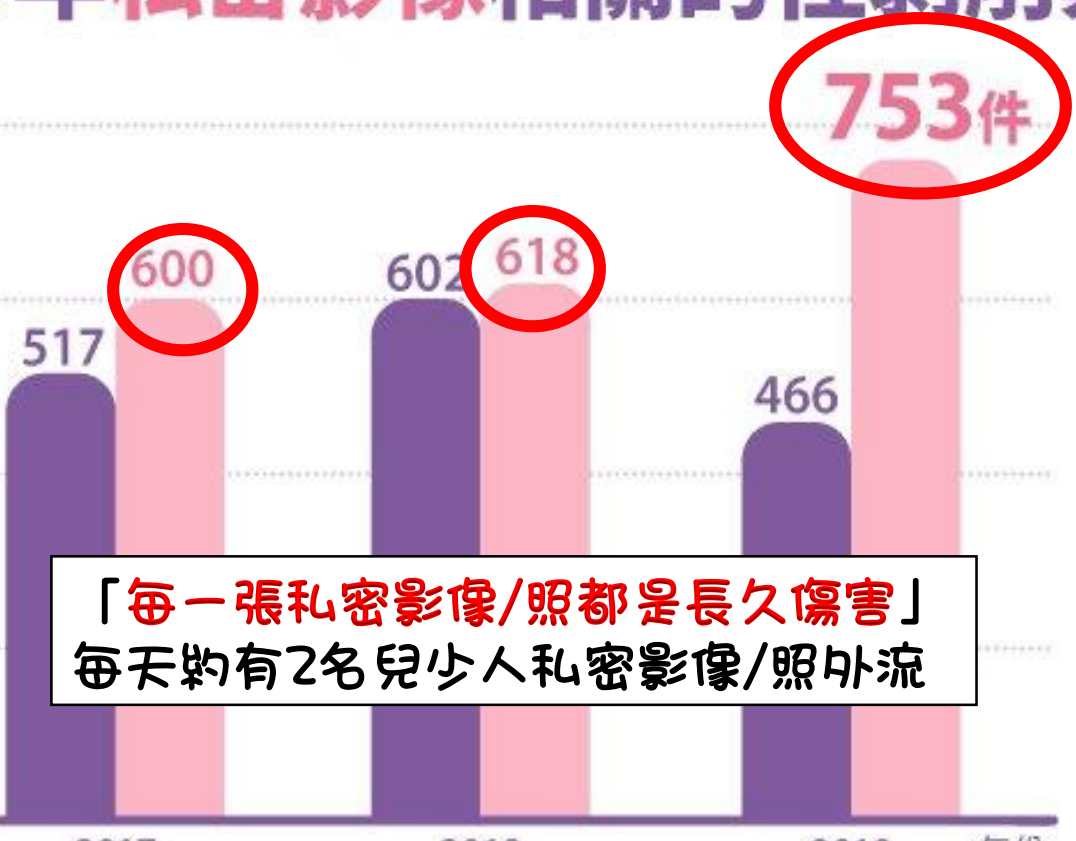
0

2017

2018

2019

年份



「每一張私密影像/照都是長久傷害」  
每天約有2名兒少人私密影像/照外流



兒少色情私密影像  
相關的犯罪

新型性剝削

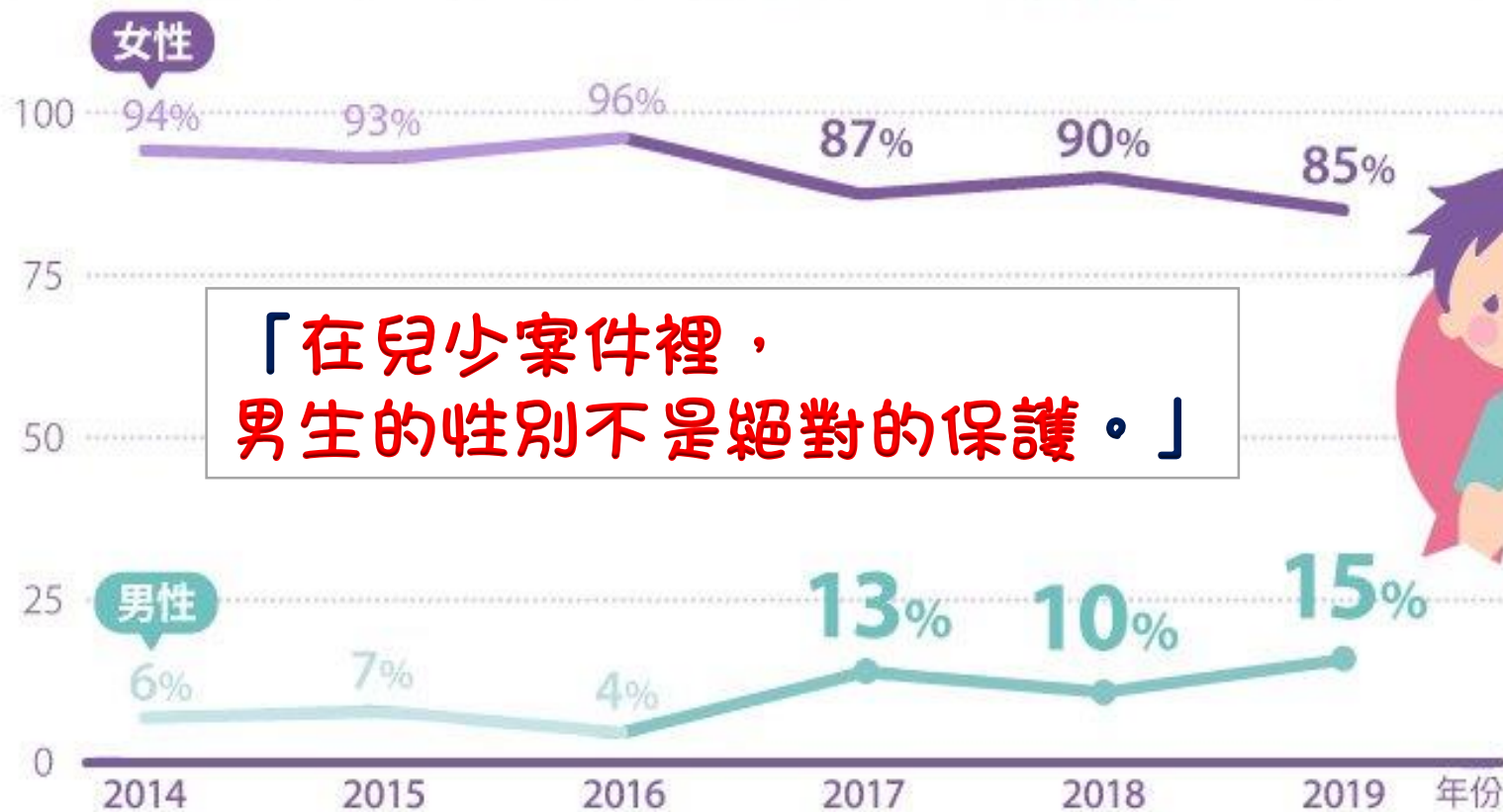


「坐檯陪酒」  
「對價性交」

傳統性剝削

資料來源：衛生福利部 整理製表：張益勤、施雲心

# 近3年兒少性剝削**男性受害者**比率超過一成



「在兒少案件裡，男生的性別不是絕對的保護。」



資料來源：衛生福利部 整理製表：張益勤、施雲心

# 網路騙照，男性多於女性！孩子使用網路要控管，否則將影響未來性愛觀念

2021/02/26

「認識一段時間，要不要交換刺激一點的照片？」網路騙照事件頻傳，台灣展翅協會公布去年度「Web547網路」檢舉熱線統計，在6463件檢舉案中，647件涉及兒少性虐待內容類型，其中不少是網友誘拐兒少，騙取私密照，甚至進行性勒索。

## 性勒索受害者，男性多於女性！

Web547 檢舉  
Web885 諮詢



統計去年web885諮詢案件，在有關性勒索的受害者中，男性略多於女性，年齡層最多落在19至25歲，年齡最小受害者為15歲。情節大同小異，與網友視訊性愛、或實際發生親密關係時，遭到偷拍之後，遭到勒索。

調查發現，部分年輕諮詢者求助於表示，在多重壓力下，曾出現輕生念頭。

調查也發現，在網路世界被騙照的受害年少個案，以男生為主，這與現實社會相反。不肖之徒以了解發育狀況，及性邀約為藉口，鎖定國小到國中的男生，騙取裸露、私密照片，甚至發生性行為。

台灣展翅協會兒少網路安全處長陳時英說，社會刻板印象常會認為男性被偷拍沒什麼大不了，但事實上男性被害人也會陷入影像被散布的恐懼及擔憂。



# 照片，不只是照片 小心！不要成為犯罪者或受害者！

你曾經對自己的某一些照片感到害羞或囧囧的嗎？沒有的話，很好，請保持下去。但如果有的話，想一想，這些拍下的數位影像會到哪裡去？而影像傳送之後，又可能會發生什麼事？

## 法律停看聽—— 網路傳送私密照片(暴露身體隱私部位)



2017年 **《兒童及少年性剝削防制條例》**

**網路傳送未滿18歲兒童與少年的私密影像**

是**違法**的，即使是**自拍**傳送給他人。



**拍攝.持有.散播 違法**

# 你知道你的孩子 將什麼照片 傳出去?

網路性剝削是甚麼?  
網路之狼怎麼騙?  
不小心外流私密照怎麼辦?

叮咚

內政部警政署 關心您

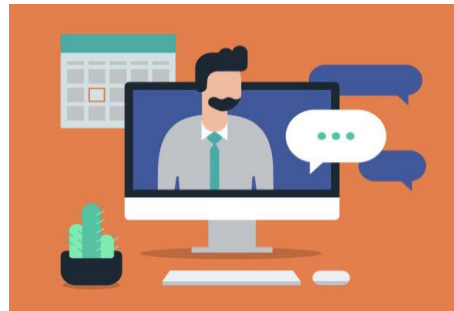
繼續看下去，守護孩子上網安全



## 小心「網路獵手」(online predator)

出現在社交網站、即時通訊、電玩遊戲、聊天室等以下列的方法跟兒童接近、建立關係及操縱他們：

- ◆ 以關注、深情話語、善良和禮物等作誘餌。
- ◆ 利用孩子感興趣的話題作橋樑，如音樂、嗜好。
- ◆ 細心聆聽、表達同情。



在網上互動中，逐漸加入**色情元素**，如**裸露影像**。

# 兒少網路性剝削 | 揭露！網路惡狼7大獵童手法，拒成為私密照受害者

2020.07.(親子天下)

- 一、假意成為男女朋友要求私密照
- 二、成為「知心好友」，再以情緒勒索取得私密照
- 三、洩漏個資後的私密照威脅
- 四、假裝為同齡青少年，要私密照互相檢查發育狀況
- 五、徵模特兒，要求私密照片做為應徵條件
- 六、提供減肥秘方，以私密照面試使用者
- 七、用私密照交換遊戲點數寶物、演唱會門票等實質物品

2020.07.(親子天下)

親子天下  
Illustration: Family  
Family Illustration

不可不知的「兒少性剝削」

# 認識網路惡狼

暑假，使用網路時間變長  
孩子離網路惡狼的距離也更近



# 犯罪手法1 假意成為男女朋友

以交往為名，再誘騙對方拍裸露影像



# 犯罪手法2 假裝同齡青少年檢查發育狀況

主動傳私密照，讓青少年誤認照片是本人



# 犯罪手法3 用私密照交換實質物品

遊戲點數、寶物，或是偶像演唱會門票等





# 1 不違反願



# 2 不聽從自拍



# 3 不倉促傳訊



# 4 不轉寄私照



# 謹守五不

# 5 不取被笑



# 數位性暴力防制

① 要告訴師長



② 要截圖存證



③ 要記得報警



④ 要檢舉對方

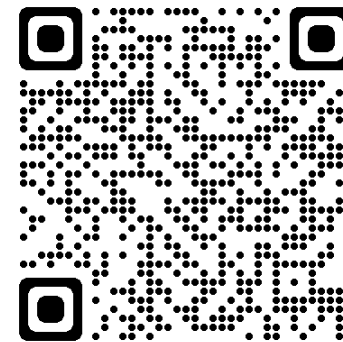
申訴  
與  
檢舉



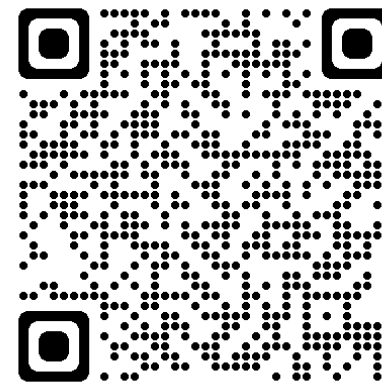
熟記  
四要



<https://quizlet.com/620445552/match>



防治數位性暴力的「五不」大挑戰



[配對：防治數位性暴力「四要」大挑戰 | Quizlet](#)



**勇敢**

網路小尖兵



**機警**

網路小尖兵



**聰明**

網路小尖兵



今天上課你將成為哪一位「**網路小尖兵**」？

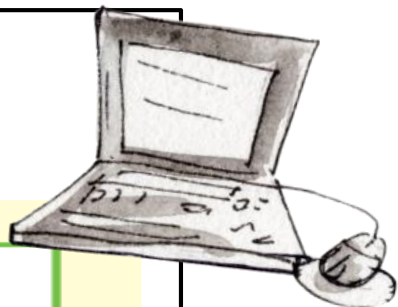
與「**惡魔**」進行一場大作戰

獲取「**安全密碼賓果**」

成功刪除儲存在惡魔城堡電腦裡面的  
小朋友私密照片!!!

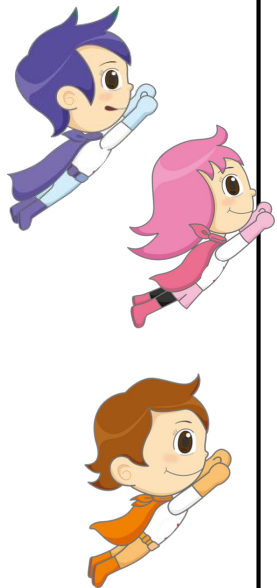


# 安全密碼賓果

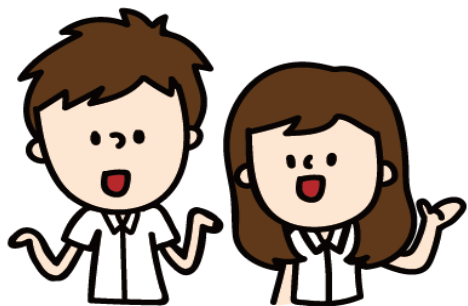


★ BINGO !! ★					
			★ BINGO !! ★		

任意填寫1-9的數字在9宮格內，  
最先連成2條線→成功達成「網路小尖兵」任務



# 你喜歡/會上傳自拍照嗎？



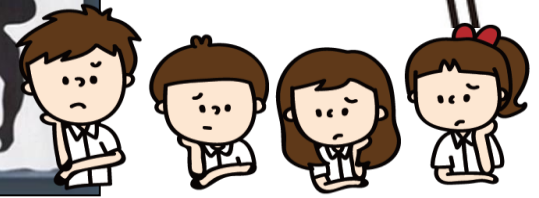
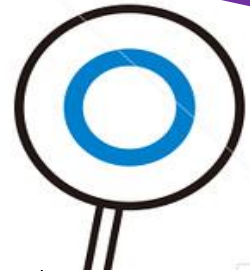
你愛現嗎？



# 把自拍照片上傳網路，你覺得**可以**或**不可以**？



為什麼？



親密度-角色(張數)	發動效果
1.網路加好友(5)	猜一對手的手牌角色(但不能猜是親密度1網路加好友)，若正確猜到→則對方出局
2.關注訊息的朋友(2)	可指定私下看一名對手的手牌
3.死黨閨密buddy buddy (2)	指定私下和一名對手比手牌， <u>親密度小者出局</u>
4.欣賞喜歡的好友(2)	到下回合開始之前，其他人的牌對你無效
5.彼此來電的對象(2)	指定一名玩家(可以是自己)，棄掉手牌重抽一張
6.友達以上戀人未滿-曖昧(1)	指定和一名對手交換手牌
6.5熱戀中的男女朋友(1)	可任意選擇親密度1-6的發動效果
7.論及結婚伴侶(1)	如果你手上有 <u>熱戀(親密度6.5)</u> 或 <u>曖昧(親密度5)</u> 牌，你必須棄掉這張手牌(論及結婚伴侶)
8.結婚伴侶(1)	不能丟棄(可以交換)，當你棄掉結婚伴侶時，立刻出局



# 親密愛人

遊戲人數：2~4人  
遊戲時間：20分鐘  
適合年齡：10歲以上

16+1張角色卡牌  
富有風險、運氣  
與邏輯推演！



## 【遊戲準備】

1. 先將16+1張角色卡洗牌後面朝下成一疊牌庫。
2. 所有人從牌庫抽一張牌為起始手牌不讓其他玩家看到。
3. 每人發一張角色總覽的說明單，上面記錄有幾位角色及每位角色的親密度、張數及效果。
4. 從年紀最小的玩家開始順時鐘方向輪流進行。

# 【遊戲開始】

1. 進行數局，先從牌庫抽一張牌加入手牌中。
2. 「分享親密隱私」選擇：留下？棄掉？
3. 棄牌同時，「我不跟？分享親密隱私」，此牌面朝上放在自己面前→發動棄掉牌效果。
4. 遊戲當中若有人出局，出局的玩家將他手上的牌攤開放在自己面前(不需執行此張牌的效果)，
5. 表示親密隱私被揭密了~~~



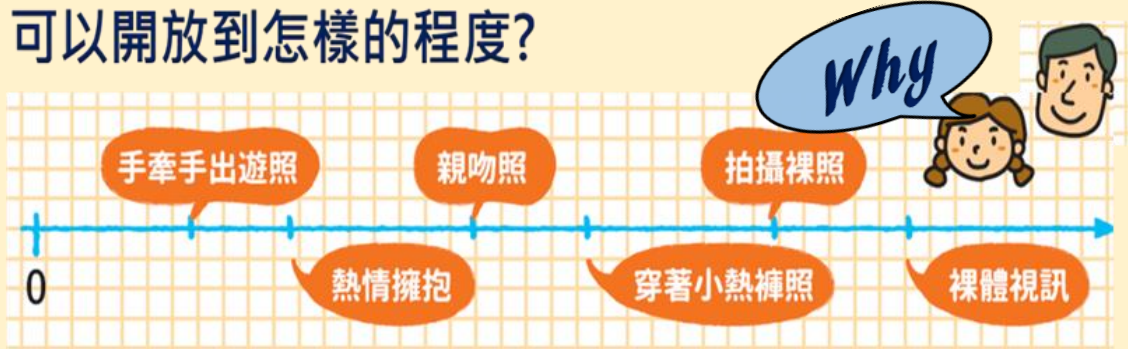
## 【每局遊戲結束】

1. 當牌庫被抽完時，本局結束→尚未出局的人現在亮出手牌，手牌上親密度最大的人贏得該局勝利；若平手時比最後棄掉的那張牌，親密度大的勝出。
2. 在只剩下一人還沒出局的情況下，該局也立即結束，該玩家贏得該局勝利。
3. 本局勝利的人獲得一枚健康親密卡。
4. 本局勝利的人為下一局的起始玩家，從遊戲準備的步驟繼續進行遊戲。

約定獲得3-5張卡為遊戲優勝



# 親密愛人桌遊-親密隱私

學習目標	教學歷程	教學內容
思考情感互動時親密隱私暴露的抉擇 深化身體自主權的概念	1.情境模擬 生活經驗 與脈絡化	小組活動-親密愛人桌遊 適切抉擇分享親密/隱私的對象
	2.體驗參與省思→概念化(提問)	
	3.整合深化 意義的感知 真正的理解 (學習任務)	<p>OO關係 在網路上公開或彼此互傳的照片或影片， 可以開放到怎樣的程度？</p>  <p>Why</p> <p>0</p> <p>手牽手出遊照</p> <p>親吻照</p> <p>拍攝裸照</p> <p>熱情擁抱</p> <p>穿著小熱褲照</p> <p>裸體視訊</p>

# 「分享親密隱私」選擇：留下？棄掉？

 <p><b>1</b></p> <p><b>網路加好友</b></p> <p>猜一對手的手牌(不能是網路加好友)，若猜對則對方出局</p>	 <p><b>2</b></p> <p><b>關注訊息的朋友</b></p> <p>私下看一名對手的手牌</p>	 <p><b>3</b></p> <p><b>死黨閨密</b> buddy buddy</p> <p>私下和一名對手比手牌，親密度小者出局</p>	 <p><b>4</b></p> <p><b>欣賞喜歡的好友</b></p> <p>到下回合開始之前，其他人的牌對你無效</p>	 <p><b>5</b></p> <p><b>彼此來電的對象</b></p> <p>指定一名玩家(可以是自己)，棄掉手牌重抽一張</p>	 <p><b>6</b></p> <p><b>友達以上 戀人未滿 -曖昧</b></p> <p>指定一名對手交換手牌</p>	 <p><b>7</b></p> <p><b>論及結婚伴侶</b></p> <p>如果手上有熱戀或曖昧牌，你必須棄掉論及結婚伴侶</p>	 <p><b>8</b></p> <p><b>結婚伴侶</b></p> <p>當你棄掉結婚伴侶時，你立刻出局</p>
---	---	--	---	---	---	---	---

「分享」次數越多→隱私暴露風險越？

當你被指定讓他人看「手牌/隱私」→風險?感受?

你覺得要如何減少網路上的私密隱私被暴露的風險?

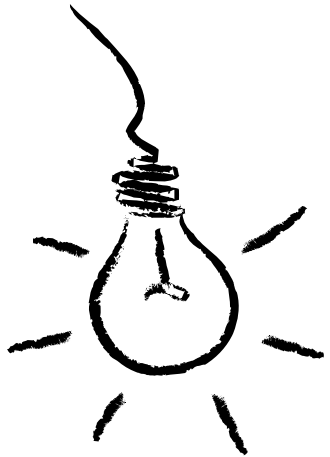
**6.5**



**熱戀中男女朋友**

可以任選親密度的效果 **1-6**





你喜歡/會上傳**自拍照片**嗎？

**三思而後傳——自拍傳送要審慎**

「影像恆久遠，**網路**永流傳！」

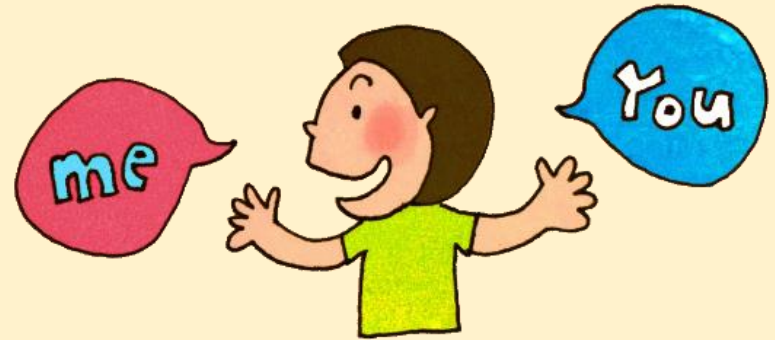
■ 外流的私密影像，可能會成為你  
或他人一輩子的傷痛和陰影

情境學習理論 : (Brown, Collins & Dugid)

學習者必須身處一個擬真的情境中  
解決問題，習得得知識才能有效地  
運用在現實生活上。



藉著教材故事情境與脈絡，  
引導學習者產生連接，  
進而遷移類化到自我經驗。



# 網路旅程，不留傷痕



了解更多相關資訊《傳送門》  
指導機關 / 教育部  
執行單位 / 台灣展翅協會



高中職



國中、小學高年級



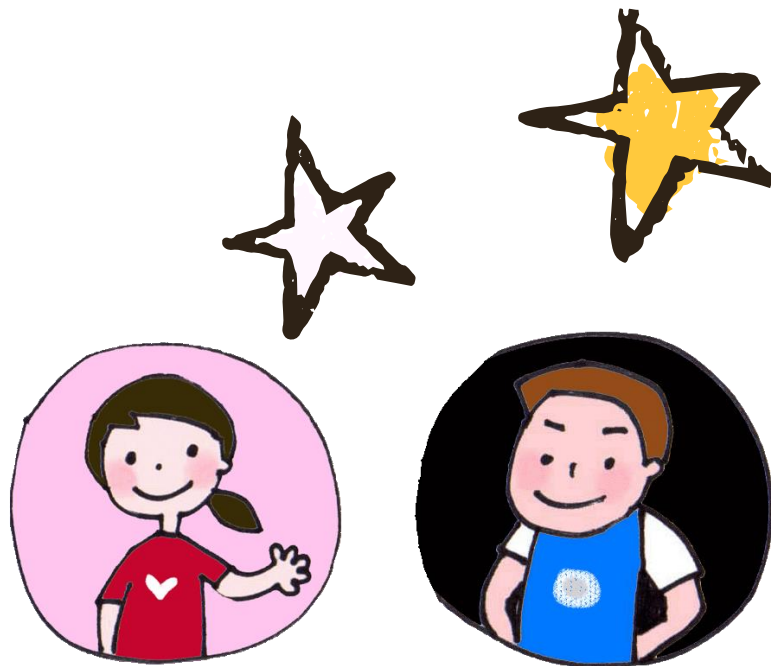
小學中低年級





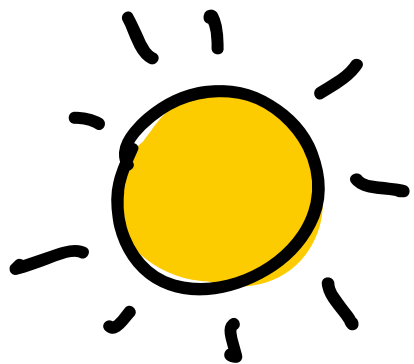
近年隨著新傳播科技的快速發展與廣為使用，暴力的形式亦越趨多元，  
加害者可能為了某種目的，以數位化方式造成傷害，對受害者之身心影響甚鉅  
透過學生共同影像創作、性別思辯的過程  
普及數位性別暴力防治意識並扎根於校園

一拍上影 e 起止暴





盡日問花花不語，為誰零落為誰開？——嚴憚 **《落花》**  
深陷熱戀中的情侶，一次次的暴力脅迫，一次次的獻花懇求，  
早已勝券在握的原諒，換來的是難以逃離的深淵，等待清醒的代價過於慘痛。



謝謝您的聆聽

e 起 止 暴