附件四

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第12屆全國法規資料庫創意教學競賽教案設計** | | | | | | | |
| 學校名稱 | 新北市立新莊高級中學 | 參賽編號 | | SG0003 | | | |
| 作者 | 李佳穎、江宜澂 | 任教科目 | | 公民與社會科 | | | |
| 教案名稱 | 香港面具，真假制霸 | 教學時間 | | 100分鐘 | | | |
| 教學主題 | 1. **第一堂課：真假制霸-假新聞、網路霸凌與反送中事件**   在反送中事件中，大量訊息迎面而來，如何透過新聞判讀認知到假新聞之嚴重性，並藉由法規資料庫的查詢，讓學生了解相關法規。此外，該事件中衍生的網路霸凌事件，也是本課程課程中欲探討之議題。   1. **第二堂課：戴上面具，你才有自由- 隱私權與反送中**   本堂課從反送中參與人士的特殊裝扮出發，探討科技與人權的關係，並藉由「法規資料庫」帶領同學認識我國關於科技倫理的相關法令。 | 教案  實施  情形 | | □1.本教案已實際教學實施  (1)實施時間:2019/10/03  (2)實施課程名稱：  多元選修-公民時事議題  □2.本教案仍未實際教學實施 | | | |
| 課程概念架構圖 | | | | | | | |
| **香港面具，真假制霸**  全國法規資料庫之應用能力  假新聞判讀與法規應用能力  理解網路霸凌的意義與防治  反思國安與隱私權的界線  **學習目標**  **教學策略**  **課程活動**  法規隨身查  法規速查王  資料庫介紹與事件之分組搶答  台港兩地新聞爭議之探討  真偽難辨：關於台港假新聞  抵制事件與網路霸凌之探討  你是小霸王？  共芳水果茶？  臉部辨識的未來？  V怪客任務  大搜查線  圖一：課程概念架構圖 | | | | | | | |
| 設計緣起與理念 | 1. **設計緣起** 2. **香港反送中議題：**   「香港反送中」專題，屬於新莊高中本學期一年級多元選修「公民時事議題」課程中的四大專題之一。這門課是希望學生藉由現在正在發生的時事深入了解公民與社會各個領域，並能夠藉由討論與實做參與公共議題。  「香港反送中」專題，為期三周共六堂課。我們會挑選「反送中」這個議題，除了此事件是2019年國際上重要的社會運動，其中，參與者有一大部份是香港學生，與此節課的參與者年齡相似。同樣都是青少年，希望藉由這個特色，讓學生除了知識上的認識外，也能夠在情意上對於這個事件產生共感，並進一步產生實際的行動。  為期三週的專題中，學生在第一週「反送中-始末」的課程中，學生可以藉由小組討論找出事件發生的原因，並藉由角色扮演了解相關人士未來可能的採取行動。而第二週「反送中-公共利益與社會運動」，學生已經可以理解反送中運動涉及的人權與公共利益的議題，並發現這項社會運動中一些重要的元素，譬如抗爭劇碼、動員結構、政治框架等，並且能針對台灣社會目前面對的問題發想一個社會行動。  自從此事件發生以來，各種角度的新聞報導不勝枚舉，即使是同一事件，各家媒體眾說紛紜，到底何謂真相？似乎沒人說得準。同時，此事件造成台、港、中三地因國家認同與政治立場的分歧產生網路霸凌，甚至實體攻擊的情形。因此，真偽新聞的判讀，以及網路霸凌的防治，已作為本課程的教學主題。   1. **我國受假新聞影響高居世界第一：**   右圖為瑞典哥登堡大學V-Dem最新資料庫「遭受外國假資訊攻擊」調查，我國高居世界第一。同時，台灣事實查核中心的查核報告中，近乎每日都有錯誤訊息須釐清。由此可見，在資訊流通的現代，往往有假新聞、錯誤資訊流竄其中，更有甚者，則危害個人名譽與公共利益。其中包括2018年我國駐日外交官自縊事件、2019年「曾文溪文旦」事件等，再再地影響我國閱聽人的認知。因此，透過全國法規資料庫的查詢，以期讓學生了解假新聞的嚴重性，同時也學習到傳遞錯誤資訊所涉及之法規。   1. **人臉辨識與「天眼」的籠罩**   近年來，中國政府目前正試行「社會信用制度」。此制度整合大數據蒐集挖掘，以及社群網路監控、人臉辨識、聲音辨識等科技，用以監控人民的日常行為，並依行為內容打分數給予賞罰。此制度有人持正面觀點：認為若要人不知、除非己莫為，利用大數據的力量，讓小奸小惡無所遁形，促使人人循規蹈矩。這豈不是好事一樁？相反地，反對者則認為：打分數的標準如何制定？是否會拿來作為打壓異己的工具？  除了中國，美國也以國安為由，曾推行類似的監控制度，使得人民的隱私在國家面前無所遁形。因此，人民「隱私權」與「公共利益」孰輕孰重？該如何減少國家與他人的監控？而我國在此適用的法規有哪些？以上為題則作為本次教學到重點之一。   1. **設計理念** 2. **結合時事與法規**   全國法規資料庫多涉及公民與社會科。一般而言，公民與社會科是目前較能與時俱進的科目，透過時事的探討、分析，並與課本的知識加以融合，使得學生在學習知識能直接結合新聞與議題。六月以來的香港反送中示威運動，往往佔據各大媒體版面，成為本年度最受矚目的國際議題。因此，作者期望透過此次的社會運動，結合全國法規資料庫的運用，讓學生能從時事查詢法規、運用法規。   1. **全國法規資料庫的應用與「法規隨身查」**   全國法規資料庫改版後，將法規名稱、通俗字詞等加以整合，其方便性提高。同時，智慧型手機與平板電腦的普及，使得無論是中小學生，或是成年人，每日的上網頻率均增加。但手機與平板的方便性，再加上改版後的全國法規資料庫，相信能讓「法規隨身查」的理念更能落實。因此在本次課堂中，將帶領學生運用行動裝置即可在隨時隨地善用此資料庫，以達到「方便性」。 | | | | | | |
| 核心素養 | 因應十二年國民教育新課綱，其著重以素養導向作為教學原則。因此，本課程緊扣新課綱當中的核心素養，，以期培養學生**帶得走的能力**，更使之成為跨領域的**終身學習者**。 | | | | | | |
| 教學目標  (括弧為對應的核心素養) | 1. **認知層面**   1-1認知假消息的來源與影響。(科技資訊與媒體素養)  1-2認知網路霸凌的定義與台港霸凌的現象。(身心素質與自我精進)  1-3能瞭解資訊安全相關法律規範與效果。(科技資訊與媒體素養)  1-4能瞭解全國法規資料庫的配置與使用方法。(科技資訊與媒體素養)  1-5能瞭解反送中與資訊倫理的關係。(系統思考與解決問題)   1. **情意層面**   2-1能培養以「全國法規資料庫」解決問題的習慣。(系統思考與解決問題)  2-2培養同理心理解被假新聞攻擊與被霸凌者之感受。(道德實踐與公民意識)  2-3能同理反送中參與者面對科技侵犯人權的處境與心情。(道德實踐與公民意識)  2-4面對問題能進行討論與尊重彼此的態度。(符號運用與溝通表達、人際關係與團隊合作)   1. **技能層面**   3-1能運用「全國法規資料庫」進行各種查找的功能。(科技資訊與媒體素養)  3-2能發現生活中的假新聞以及製造假新聞的原因。(科技資訊與媒體素養)  3-3媒體識讀與真偽新聞判斷及獨立思考之能力。(系統思考與解決問題)  3-4能找到方法避免有權力的組織或政府侵犯自身隱私。(身心素質與自我精進) | | | | | | |
| 教學分析 | 1. **教材與教學分析**   本教學著重在於資訊倫理相關法規之應用，並以今年受矚目的香港反送中示威運動作為題材。同時，也透過這些教學主軸探討我國與美國的相關案例。目前99課綱將資訊倫理（PAPA）分別為：隱私權(Privacy)、正確性(Accuracy)、財產權(Property)及使用權 (Accessibility)等。在本堂課中，將專注在隱私權與正確性之討論。  第一堂課，課程內容將專注於正確性(Accuracy)的討論，近年來假新聞充斥著台灣社會，除了影響生活層面，假新聞也試圖影響閱聽人的判斷以操縱選舉。課程中將以「7月22日元朗事件」以及「8月11日爆眼事件」為例，訓練學生媒體識讀的能力，並且結合「法規資料庫」，由同學親身的查找與討論了解法律上如何防治假新聞。此外，「一芳水果茶」事件牽涉到企業、公眾人物對於經濟利益與國家認同價值衝突之問題，而此問題往往招來兩岸民眾在網路上的爭相攻擊，並加以抵制。在本堂課中，將帶領學生透過相關案例瞭解何謂網路霸凌，同時檢測學生過去的霸凌問題，可作為未來輔導學生之參考。  第二堂課，課程內容將專注於隱私權(Privacy)的討論，課程將以反送中人士的裝扮出發，思考為什麼「**戴上面具，你才有自由**」。除了面貌外，也討論各種反中人士對於洩漏行蹤的擔憂，想出可能的對策。並藉由「第四公民」史諾登洩密案，思考隱私權與國家安全的關係。最後回到我國法律，藉由「法規資料庫」的查找與討論，思考我國法律對於隱私權的保護。   1. **學習經驗分析** 2. **學生學習條件分析**   依據十二年國民基本教育課程綱要社會領域的部分，學生已在國中時期學習過人權概念、社會規範、媒體與公共意見、科技與生活之影響等。因此，學生對於資訊倫理與隱私權之部分已有先備知識。然而，對於霸凌之概念仍停留在偶發性的肢體衝突。   1. **課後銜接**   此課程安排在高一選修課中，在未來的公民與社會科，學生預計學習到民主治理、媒體與公共意見之探討，以及社會規範與法律。因此，本課程可作為承先啟後之效果。 | | | | | | |
| 授課流程 | 香港面具真假制霸  先備知識  第一堂課  第二堂課  課後學習  香港事件  資訊運用  網站介紹  真偽新聞  網路霸凌  臉部辨識  逃離監控  國安隱私  法規闖關  教學回饋 | | | | | | |
| 輔助教具 | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **教具名稱** | **數量** | **用途** | | 智慧型手機（可用平板電腦、桌電或筆電代替，須有網路連結） | 1組至少3個 | 手機由學生自備，給予各組學生查詢法規。 | | 教師筆電或桌電 | 1部 | 教師授課用。 | | 投影設備（含投影機、投影幕、HDMI視訊音訊整合線） | 1套 | 教師授課用。 | | 音響設備 | 1組 | 教師授課用。 | | 小組競賽獎品 | 4~6套 | 頒獎用。 | | 本課程教案 | 2份 | 教師授課用 | | 本課程PPT簡報 | 1份 | 教師授課用 | | 網路回饋單（因響應環保，本教案盡可能無紙化，而用Google表單）  本表連結：<https://forms.gle/VirDbXzgnA2gzJx5A> | 1份 | 檢視學生是否已在課堂上有所收穫，以及蒐集學生對課程之建議。 | | | | | | | |
| 課前準備 | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **準備事項** | **準備時間** | **準備目的** | | 進行分組，四人至六人一組。建議各組的組成分子有不同能力。 | 學期初或該課程之前。 | 本教案亦著重團隊合作與分組競爭，因此事前分組可加速課程內容進行。 | | 建議學生事先摸索全國法規資料庫之網頁介面，並說明課堂上會考其用法。 | 前一週課程。 | 讓學生在事先了解教學媒材的使用方式。 | | 提醒學生攜帶智慧型手機或平板電腦至課堂上。 | 該課程之前 | 方便課程操作，讓學生了解可隨時隨地查詢法規。 | | 教師熟悉全國法規資料庫操作方式。 | 該課程之前。 |  | | 教師熟悉科技倫理與資訊安全之議題，以及其所造成的網路犯罪、假新聞的案例與相關法條。若有需要，可納入為公民科教材。 | 該課程之前。 | 此議題為本競賽之主題，透過教師深入探究，盡可能讓學生在課程中深入思考此議題。 | | 持續追蹤香港反送中議題，隨時將新的資訊、突發事件納入課程中。 | 該課程之前 | 透過時事議題探討科技倫理與資訊安全，讓學生有即視感，並學習如何應用課堂之所學。 | | 讓學生初步了解香港反送中事件的前因後果。 | 該課程之前 | 讓學生瞭解香港反送中事件的背景知識，在課堂上較容易進入狀況。 | | | | | | | |
| **教學流程** | | | | | | | |
| **第一堂課：真假制霸-假新聞、網路霸凌與反送中事件** | | | | | | | |
| **對應目標** | **教學活動** | | **時間** | **教學資源** | **評量**  **方式** | **全國法規資料庫資源運用** | **備註** |
| 1-5  準備活動  (引起動機) | 1. **引起動機：** 2. **課程主題說明**   由於本課程為多元選修「公民時事議題探究」的其中一週之課程。本選修課第一大單元主要牽涉近期所發生的「香港反送中」專題探討，而本週則以「媒體識讀與科技資訊倫理」探討此事件。  透過此課程讓學生了解，若該事件發生在我國，可用哪些法規加以規範，同時若遭到網路霸凌的情況，該如何行使權利救濟。此外，更讓學生反思，科技資訊發達的今天，若國家公權力透過科技資訊的適用，是否與人民的隱私權有所衝突？國家安全與人民基本權利該如何取捨？而「國家安全」與「公共利益」該由誰來界定？   1. **課程架構說明**   透過課程主題說明本課程設計緣由與動機後，將闡述這兩堂課的架構：   1. 全國法規資料庫的操作與使用 2. 真真假假：假新聞與反送中事件 3. 送中至霸：反送中與網路霸凌 4. 戴上面具，你才有自由：隱私權與反送中 5. **課程提醒** 6. 本學期選修課皆以分組活動進行之，課堂中所獲得的組別分數同樣列入學期成績計算。 7. 各組同學皆有一支手機與網路，若無網路則向同學使用網路共享，或兩人共用一支手機。 8. **法規效率王**   計時2分鐘，全組最快進入「全國法規資料庫」網站者首頁者加分。 | | 10分鐘 | 投影設備教學與電腦。 | 以搶答方式作為評量依據。 | 學習如何進入全國法規資料庫網站。 | 若有同學無手機，建議至有電腦之教室進行，或由學校借平板設備。  可以以行動裝置的持有率作為分組依據，以平衡各組的使用程度。 |
| 1-3  1-4  2-1  3-1  3-4  發展活動  (教學內容) | 1. **發展活動** 2. **法規隨身查： 全國法規資料庫的功能介紹** 3. **法規名稱查詢** 4. 在首頁上方者的「整合查詢」中輸入法規名稱「憲法」，並從中點選「直接連結」。 5. 直接進入中華民國憲法法條內文。 6. 提問搶答：「請問涉及言論自由的權利寫在憲法第幾條？該條文如何陳述？」 7. **白話文（通俗字詞）查詢** 8. 說明為何要教白話文查詢：「由於『法』海無涯，人人都不一定是法學專家，若不知道法規名稱或專業術語，可用白話文查詢。」 9. 同樣在首頁上方「整合查詢」中輸入通俗語言，例如「婊子」、「謠言」等，皆可查到相關法規。 10. 請同學輸入「婊子」，則出現語意近似的法律用語「侮辱」並點選之。 11. 若要了解侮辱人之刑責，則點選「中華民國刑法」，則出現第309條「公然侮辱人者」的相關刑責。 12. 若要搜尋散播「謠言」者違反社會秩序的後果，可按此要領操作。 13. **智慧查找** 14. 說明智慧查找的用途：「透過主題式搜尋，可一次了解該行為、事件會牽涉到哪些相關之法規。」 15. 預設情境：「如果政府濫用個人資料該怎麼辦？」 16. 滑至首頁下方「法治宣導專區」點選「智慧查找」。 17. 一張含有 螢幕擷取畫面 的圖片      自動產生的描述於側邊欄位點選「個資網路與保護」，並點選中間圖示「網路個資洩漏問題」。 18. 點選「公務機關在網路上對個人資料搜集、處理及利用」。 19. 點選「網路上利用個人資料」。 20. 點選「公務機關違反利用他人個資刑事責任」。 21. 進入「個人資料保護法第16條」之內文。 | | 10分鐘 | 投影設備教學與電腦 | 分組搶答形式給予計分。 | 以「整合查詢」之方式，搜尋《憲法》相關條文。  以一般通俗字詞搜尋相關法規。  透過智慧查找的方式，處理個人資料被濫用的問題。 | 本課程只示範三種查詢方式，可是狀況增加其他的查詢方式。 |
| 1-1  1-3  1-4  1-5  2-1  2-2  2-4  3-1  3-2  3-3 | 1. **真偽難辨：假新聞與法送中**   本課程先以香港反送中示威活動的兩個案例說明新聞的下標方式若無查證，並造成社會危害，恐涉及哪些相關法規。同時，並以我國兩件著名的假新聞案例探討之。以此讓學生學習如何使用全國法規資料庫來應用新聞時事，同時也反思我國的假新聞議題。   1. **案例一「8/11示威女子爆眼事件」** 2. 簡要說明該事件的經過。 3. 讓學生觀看不同媒體所設定之標題。諸如「黑警開槍射穿女右眼」、「香港黑衣人打自己人還污衊警方」、「該女子發錢給走路工」…等。 4. 提問並討論：「你相信哪個標題？」 5. **案例二「7/22元朗孕婦事件」** 6. 簡要說明該事件知前因後果。 7. 讓學生觀看不同媒體所設定之標題。諸如「網傳孕婦遇襲流產」、「『孕婦』遇襲，實情是豐滿女性遭打」、「換白衣扮大肚婆『流產』，昨天又變身機場女職員」、「懷孕不足三個月沒通知醫院」…等。 8. 討論並提問：「你相信哪個標題？」 9. **思考問題：** 10. 搶答：「以上新聞呈現或下標方式若不當，可能觸犯我國的哪些法規？」  * 解答：《刑法》妨害名譽罪、《社會秩序維護法》、《衛星廣播電視法》。  1. 用六六討論法請每個組員以30秒闡述自己看法，最後各組組員推派一人發表看法。討論題目：「同一件事情，為何每間媒體報導的方式不同？」 2. **我國案例：「關西機場與自殺的外交官」** 3. 簡要說明此事件經過：在2018年9月份燕子颱風襲擊日本關西地區，因關西機場旅客受困與接送爭議，導致台北駐大阪經濟文化辦事處處長蘇啟誠自縊身亡。 4. 搶答：「如果颱風與淹水事件發生在我國，政府也啟動災害防救措施。此時散布假消息之人恐觸犯哪部法律？面臨何種處罰？」  * 解答：《災害防救法》第41條第2項：「散播有關災害之謠言或不實訊息，足生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑、拘役或新臺幣一百萬元以下罰金。」  1. **我國案例：「曾文溪的文旦」** 2. 簡要說明此事件經過：政論節目於2019年初立委補選前，採訪台南柚農，其提及「陳姓農友種植文旦200斤全丟入曾文溪」、「受去年823水災影響的文旦補助都沒下來」等未經查證之事件，並作為新聞並下標題，遭NCC開罰。 3. 搶答：「NCC依據何種法源的第幾條開罰該節目？」  * 解答：《衛星廣播電視法》第27條第3項第4款：「衛星廣播電視事業及境外衛星廣播電視事業之分公司或代理商播送之節目或廣告內容，不得有下列情形之一：四、製播新聞違反事實查證原則，致損害公共利益。」  1. **假新聞，關三天？** 2. 說明2018年6月在立法院提案修正《社會秩序維護法》第63條第5項之事件。 3. 此條文擬修改成：「未經查證於網路散播、傳遞假新聞、假消息或散佈謠言，足以影響公共之安寧秩序者，可處三日以下拘留或三萬元以下罰鍰」。 4. 搶答：請各組查詢現行法條為何。  * 解答：「散布謠言，足以影響公眾安寧者，可處三日以下拘留或三萬元以下罰鍰」  1. 請各組討論：「新舊法之差異，並說明修改背後的意義。」 2. **小結**   引用香港學者鍾建華與日本學者鍛治本正人的說法，說明人在觀看新聞時事時，早有先入文主的現象，皆會傾向自己原本相信的東西，而忽略自己不想相信的訊息。 | | 10分鐘 | 投影設備教學與電腦 | 分組搶答給予計分。  透過各組討論、思考的狀況，以及發言深度、廣度給予分數。 | 運用各種方式查詢假新聞所涉及的相關法律。包括刑法、社會秩序維護法、衛星廣播電視法、災害防救法。  透過社會秩序維護法的查詢，讓學生思考去年修法的目的及新舊法的差異。 |  |
| 1-2  1-4  1-5  2-2  2-4  3-1 | 1. **送中至霸：反送中與網路霸凌**   自從反送中示威活動開始以來，無論在香港或是在我國，皆會因為政治立場、國家認同等差異，而形成網路霸凌。本課程則以飲料店的言論，以及我國的著名的網路霸凌事件，探討相關議題。   1. **什麼是「霸凌」？** 2. 以「一芳水果茶」事件為例，說明此事件的前因後果。[[1]](#footnote-1) 3. 以吳寶春、85度C等名人或商家過去紛紛表明支持一個中國、一國兩制而遭我國民眾抵制、辱罵等事件說明我國的「抵制」情形。 4. 教師說明，除了我國民眾會抵制之外，以周子瑜舉國旗事件為例，說明對岸民眾也會以相同方式抵制、霸凌。 5. 以其他網路霸凌的例子，說明霸凌的相關現象。 6. 搶答：「從全國法規資料庫中，搜尋『霸凌』的定義。」  * 解答：《校園霸凌防制準則》第2條第1項：「霸凌：指個人或集體持續以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作或其他方式，直接或間接對他人為貶抑、排擠、欺負、騷擾或戲弄等行為，使他人處於具有敵意或不友善之校園學習環境，或難以抗拒，產生精神上、生理上或財產上之損害，或影響正常學習活動之進行。」  1. **你是小「霸」王？** 2. 投影幕上列出15項網路霸凌之行為，讓學生在白紙上寫下自己曾經做過哪幾項、次數多少。 3. 若達到10項以上，則有嚴重網路霸凌之習慣；若5項以上，則有中度霸凌的情形。 4. 教師可收回白紙統計班級的狀況，作為日後防治的基礎。 5. **參與網路霸凌的後果** 6. 以南港小模姦殺案[[2]](#footnote-2)為例，說明此事件的來龍去脈，以及與網路霸凌之關係。 7. 搶答：「若故事中的梁女打算告這些網友，可以引用哪些法規提起訴訟？」  * 解答：若要使對方受到懲罰，可依《刑法》妨害名譽罪提起訴訟；若欲獲得賠償，可用《民法》侵權行為之損害賠償控告之。也可補充「以刑逼民」的概念。  1. **「抵制」是一種霸凌嗎？** 2. 回到一芳水果茶事件，若在招牌上噴漆、破壞，恐涉及哪項罪名？  * 解答：《刑法》毀損罪  1. 分組討論：抵制店家是不是一種霸凌行為？ | | 10分鐘 | 投影設備教學與電腦 | 分組搶答給予計分。  透過各組討論、思考的狀況，以及發言深度、廣度給予分數。 | 透過法規資料庫搜尋對於「霸凌」在法律上的定義。  若遭到網路霸凌，可搜尋刑法與民法的相關條文救濟之。 | 網路霸凌之檢測請學生用白紙寫，避免用舉手等公開方式讓其他同學知道。 |
| 1-4  2-1  3-1  總結活動  (評量過程與細節) | 1. **總結活動** 2. **整理本堂課所學之重點** 3. 以搶答形式，由各組提出一項本堂課之所學，且不能重複。 4. 教師整理學生之回答。  * 可能答案：全國法規資料庫使用方式、假新聞的倫理問題、網路公審是否正義等。  1. **教師小結**   透過本堂課之所學，讓我們可藉由「全國法規資料庫」隨時隨地查詢我國的任何法規。其次，香港反送中隨時都有新的訊息，我們在第一時間先別直接對事件作出結論，而是以獨立、客觀的立場審視各家媒體的播報方式。最後，網路霸凌是中學生容易觸犯的問題，透過各種事件的介紹，讓我們知道「霸凌」的界線。   1. **後續課程介紹**   簡單說明第二堂課將藉由反送中事件，探討國家安全、公共利益與隱私權之間的關係。   1. **介紹「全國法規資料庫-法規知識王網路闖關競賽」** | | 10分鐘 | 投影設備教學與電腦 |  | 引導學生使用法規知識王網路闖關競賽。 |  |
| 1-4  2-1  3-1  課後活動 | 註冊全國法規資料庫-法規知識王網路闖關競賽，在期限前完成兩次的正式闖關並將成績單截圖給老師評分。 | |  | 學生透過手機或電腦即可完成參賽。 | 完成兩次正式闖關依答對率加分 | 學生自行登入法規知識王闖關競賽查詢相關法規 |  |
| **第二堂課：戴上面具，你才有自由-隱私權與反送中** | | | | | | | |
| 1-3  1-5  2-3  準備活動  (引起動機) | 壹、引起動機：  **一、「民主女神的面具」**   1. 學生引導學生入座，並在投影幕上展現香港反送中人士的裝扮。 2. 問題1：**反送中的裝扮是什麼？** 請同學討論反送中人士裝扮的特色。 3. 問題2：**為什麼進行這樣的裝扮？** 請同學討論蒙面、安全帽、配戴防毒面具的原因。 4. 問題3：除了身體的安全外，進行這種裝扮**還有其他原因嗎？**追問同學，試著引導出此裝扮除了身體的安全還有避免隱私外洩的問題。 5. 結論：「臉部辨識的未來 —  戴上面具，你才有自由」說明中國監控系統如何結合社會信用侵害人民的隱私。 | | 5分鐘 | 投影設備教學電腦 | 搶答加分 |  |  |
| 1-3  1-5  2-3  2-4  3-4  發展活動  (教學內容) | 貳、發展活動   1. **「V怪客的秘密任務」** 反送中人士除了害怕臉部辨識洩漏身份外，還有許多在「資訊安全」上可能的漏洞會被政府監控，洩漏身份，請同學試著身處反送中運動，針對四個狀況，可能會有隱私問題，並思考下列問題進行討論與搶答。 2. 你常做這件事嗎？ 3. 做這件事在「資訊安全」有什麼風險？ 4. 有什麼替代方案，如何防範呢？  * **狀況一：手機的開機與使用** 說明：手機只要開機，無論通話與否透過基地台可以知道你的大約位置。所以可以將日常使用的手機關機或使用儲值卡（預付卡）。 * **狀況二：悠遊卡（八達通）的使用** 說明：個人悠遊卡（八達通），記錄了不少個人資料，只要在車站或商店使用可能就會留下印記。所以可以使用現金或是不計名悠遊卡。 * **狀況三：通訊軟體的使用** 說明：一般非加密通訊軟體可能會洩漏聊天的內容。所以在香港反送中人士中，大都使用具有加密功能的「Telegram」 * **狀況四：生物辨識的使用** 說明：使用生物辨識（如指紋、臉型）在被警方逮捕後，容易直接透過使用者解鎖。可以試著用密碼或是圖形的方式加密手機。 * 討論：還有哪些會科技產品的使用會洩漏隱私呢？ 說明：請同學自己找尋可能會洩漏隱私的科技產品。譬如：公共wifi、手機拍照自動標記地點。 | | 15分鐘 | 投影設備教學電腦 | 搶答加分 |  |  |
| 1-3  2-3  2-4  3-3  3-4  發展活動  (教學內容) | **二、「第四公民，可以因為國家安全犧牲個人的隱私嗎？」**   1. 提問：除了威權或極權國家會侵犯人民隱私，侵犯「隱私權」的問題也會發生在民主國家嗎？ 2. 播放Youtuber「啾啾鞋」說書節目《永久檔案》，此書是知名駭客愛德華．史諾登的自傳，描述他的一生，以及他為何決定揭發政府監控人民的陰謀。 <https://youtu.be/Ac4cCEySLUs> 3. 討論： 為什麼美國政府需要監控人民呢？你可以接受以國家安全為理由侵犯人民隱私嗎？ | | 15分鐘 | 投影設備教學電腦 | 同學討論並分組發表 |  |  |
| 1-3  1-4  2-1  2-3  2-4  3-1  3-4  總結活動  (評量過程與細節) | 參、總結活動   1. 大搜查線-「回到台灣，你被監控嗎？」 說明：請同學思考在我國，政府是否有侵犯人民隱私的狀況，並考如何知道，有什麼關鍵字可在法規資料庫搜尋？ 2. 問題 1：國家可以在領身分證時要求你按指紋嗎？ 說明：由關鍵字指紋，可以搜尋到釋字603解釋，這是憲法對於隱私權的保障。 3. 問題2：國家可以任意監控你的網路使用嗎？有什麼法令限制呢？ 說明：如《憲法》12條有保障人民祕密通訊的自由。以及《通訊保障及監察法》對於祕密通訊的保障。 4. 問題3：國家可以任意蒐集你的資料嗎？有什麼法令限制呢？ 說明：可以引導學生在法規資料庫中搜尋關鍵字，查找出《個人資料保護法》，並說明。 5. 問題4：如果公務機關對於個人資料蒐集應有特定目的並要符合那三種情況其中之一呢？ 說明：引導學生試著閱讀法條，並找到15條的相關規定。 6. 問題5：清華大學曾經討論利用AI點名會有什麼問題呢？你支持還是反對呢？ 7. 金面具獎：頒獎給小組得分最高的四組同學，金面具、銀面具、銅面具、鐵面具。 | | 10分鐘 | 投影設備教學電腦 | 查找法規資料庫並搶答 | 透過法規資料庫搜尋關於隱私權相關的法令 |  |
| 課後活動 | 1. 回家作業，請學生撰寫「香港面具，真假制霸」最終章–課後學習單(附件二) 2. 鼓勵學生將全國法規資料庫加入手機我的最愛之中，以備不時之需。 3. 持續關注香港反送中活動並且追蹤「蒙面法」。 | |  |  |  | 鼓勵學生時常使用全國法規資料庫。 |  |
| **教學心得與省思** | | | | | | | |
| 1. **成效分析-學生回饋單** 問卷說明：班級總人數29人，總回收問卷29份。  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **題目** | **非常 不同意** | **不同意** | **沒意見** | **同意** | **非常 同意** | | **1、課程能引發我的學習興趣** | **3.4%** | **6.9%** | **3.4%** | **41.3%** | **44.8%** | | **2、課程內容能讓我有所收穫** | **3.4%** | **6.9%** | **0%** | **17.2%** | **72.4%** | | **3、老師引導方式十分有趣** | **3.4%** | **6.9%** | **10.3%** | **13.7%** | **65.5%** | | **4、老師教學方式能讓我思考法律議題** | **0%** | **0%** | **13.7%** | **24.1%** | **62.0%** | | **5、上完課後，我覺得自己不會輕易相信網路上的消息** | **0%** | **3.4%** | **6.9%** | **24.1%** | **65.5%** | | **6、上完課後，我瞭解網路霸凌的嚴重性** | **0%** | **0%** | **10.3%** | **17.2%** | **72.4%** | | **7、上完課後，我開始思考國家安全與隱私權的平衡性** | **0%** | **0%** | **6.9%** | **31.0%** | **62.0%** | | **8、上完課後，我才知道反送中示威者戴口罩的原因** | **13.7%** | **10.3%** | **27.5%** | **20.6%** | **27.5%** | | **9、上完課後，我會用全國法規資料庫搜尋法條** | **0%** | **6.9%** | **24.1%** | **13.7%** | **55.1%** | | **10、上完課後，我會推薦親朋好友善用全國法規資料庫** | **3.4%** | **3.4%** | **37.9%** | **27.5%** | **27.5%** | | **11、總而言之，我很喜歡這個課程** | **3.5%** | **6.9%** | **0%** | **24.1%** | **65.5%** |  1. 引起興趣與得到收穫：由1到3、10題，可以發現有將近八成的同學認為本堂課是有趣的，並且成功引起學生興趣，除此之外也可以得到收穫，有將近九成的同學喜歡這個課程。 2. 假消息與網路霸凌的防治：由5、6兩題有將近9成同學。進行完課程後不再輕易相信假消息並了解網路霸凌的重要，達成防治假消息與網路霸凌的學習目標。符合學習目標的1-1、1-2、2-2、3-2、3-3。 3. 隱私權與國家安全：有將近五成的同學，是透過這堂課才發現香港反送中人士為什麼要進行蒙面的裝扮。而對於國家可否用國家安全為由侵害人民的隱私權，更有高達九成同學會去反思這個問題，成功讓同學認識科技倫理中「隱私權」的重要。符合學習目標的1-5、2-3、3-4。 4. 由生活情境進入法律議題：透過第四題可以知道，有超過85%的同學完成課程後可以去思考法律的議題，由於108課綱關係，本班學生本學期並沒有「公民與社會」的課程，而法律議題也會被認為離學生較為遙遠，透過本次課程成功讓學生能夠自主的去思考法律議題，對法律產生興趣。符合學習目標的1-3、2-4。 5. 法規資料庫的運用：有將近七成學生，在課程結束後學會法規資料庫的運用，成為學生帶的走的能力。有超過五成學生會推薦親朋好友使用法規資料庫，但也有將近四成沒有意見，我們將試著分析原因。此狀況符合學習目標的1-4、2-1、3-1。 6. **法規資料庫使用的建議**   除了上述封閉式問卷外，我們也請同學填寫開放式問卷，試著了解學生對於法規資料的看法與建議，了解學生的學習狀況。  表一：｢全國法規資料庫中｣，你認為最好用查詢功能是 什麼？請說明原因？  表二：｢全國法規資料庫中｣，你認為最難用查詢功能是 什麼？請說明原因。   表三：對學生而言，你對全國法規資料庫的建議是？（包括版面配置、圖案、配色…等）   1. 智慧查詢與整合查詢：從表一同學回饋中可以知道，大部分同學對於智慧查詢與整合查詢是最滿意的功能，透過輸入關鍵字就可以找到相關法規覺得很好用與方便。 2. 資料太多與非相關法條：但從表二可以知道，也有多位同學回饋，輸入關鍵字後跑出的資訊會太多不好判斷是否是自己想要的法規，這可能是因為學生對於法規不熟悉，也有可能是課程運用在資料庫教學的時間不夠多，使得同學覺得不知道如何下手，在未來也可以思考增加更多的練習機會，幫助學生更加熟悉資料庫。 3. 資料庫專屬手機app：本次課程是讓學生使用手機查找資料庫，由學生表三的回饋以及老師上課的觀察，發現用手機上法規資料庫時，可能出現速度緩慢的問題，這可能是因為校園無線網路頻寬太小，但也有可能是網站的伺服器的問題。另外手機使用時某些主題會不夠明顯，使學生容易忽略，甚至找不到資料，這可能可以加強不同主題的配色或是開發手機專屬的app，讓使用者進行手機查找時更加容易使用。 | | | | | | | |
| 未來推廣規劃 | | | | | | | |
| 一、學生方面：   1. 鼓勵學生參與法規資料庫競賽活動 已經於課堂上說明了法規資料庫競賽活動，也請同學參與，但這只是一個班級的學生，可以再邀請全校公民科老師進行班級的宣導。 2. 結合公民與社會課程 香港反送中，是公民課最近一定會提到的社會議題，所以同學基本上對於這個議題都有基本認識，所以很適合將本教案運用在各年級公民與社會的課程，成為一週的主題課程，除了增加學生對於議題的認識，也可以藉此機會學習全國法規資料庫的運用。   二、教師方面：   1. 將法規資料庫作為基本的法治教學工具 公民與社會課程中一定會涉及法律相關的課程，而時事也會不斷出現與法律相關的議題，譬如本課程結束後，香港又推出「蒙面法」，禁止參與者蒙面進行遊行抗議，如果將法規資料庫作為基本必備的工具，學生就可以隨時進行查詢、進行比較，所以建議老師可以學期初就進行資料庫的說明與實做。 2. 跨科或跨校共備社群的成立   本教案除了基礎的法規資料庫使用外，更強調議題式的探索，除了希望學生能夠熟悉資料庫的使用，更重要得是能夠透過使用資料庫對議題有更深入了解，所以好的議題是非常重要的，這需要跨科或是跨校老師的合作，才有辦法發想相關議題，進行教學。  三、學校行政方面   1. 彈性課程或是短期課程的開設 108課綱增加課程安排的彈性，可以試著將此課程擴展放入彈性課程或是短期課程之中，讓有興趣的同學可以參與，也讓教案有更長期且廣泛的運用。 2. 班週會時間宣導   網路霸凌與學生息息相關，而香港反送中事件在不少學校也引起討論甚至架設了連儂牆所以可以利用學校班週會課時間，將教案轉換成適合的形式，讓學生在班會課上能夠自主進行討論。 | | | | | | | |
| 參考資料 | | | | | | | |
| 1. **參考書目（含論文、期刊、書刊剪報、專書、網路資料、他人教學教案等）**   **教科書**   1. 李酉潭主編，**公民與社會（第三冊）**。台南：翰林出版，2019。 2. 林有土主編，**公民與社會（第三冊）**。新北：龍騰文化，2019。 3. 林有土主編，**選修公民與社會（上）**。新北：龍騰文化，2019。 4. 黃源盛主編，**公民與社會（第三冊）**。台北：三民書局，2019。 5. 曾嬿芬、劉義周主編，**公民與社會（第一冊）**。台北：三民書局：2019。 6. 鄧毓浩主編，**公民與社會（第三冊）**。台南：南一書局，2019。   **網路資源**   1. **台灣事實查核中心**，<https://tfc-taiwan.org.tw>。 2. 《2019年逃犯及刑事事宜相互法律互助法例（修訂）條例草案》，**中華人民共和國香港特別行政區立法會**，<https://www.legco.gov.hk/yr18-19/chinese/bills/b201903291.pdf>。 3. 「2019.03.04 NHK【假新聞奪去外交官的生命】」，**Youtube**，<https://reurl.cc/QpR4No>。 4. 「中國無死角，『數字獨裁』體系下的模範公民」，**ABC NEWS**，2018年9月28日，<https://reurl.cc/9zvV4Y>。 5. 「瑞典調查：受假新聞危害程度 台灣世界第一！」，**Yahoo新聞**，2019年4月10日，<https://reurl.cc/L1WNQ7>。 6. 「【三分鐘學會】新民粹型政治領袖 館長陳之漢!? 你應該反紅媒嗎？應該逼迫藝人表態政治立場嗎？這是台灣版的麥卡錫主義的開端嗎?」，Youtube，2019年7月10日，<https://www.youtube.com/watch?v=vJbF026VqTs&t=1s>。 7. 「【公民思辨系列#3】抵制一芳是霸凌嗎？表態文化給台灣的反思『學習筆記ep71』」，Youtube，2019年8月8日，<https://www.youtube.com/watch?v=XYXgIrKLfwo>。   **參考教案**   1. 王泓琦、李政昆，**霸王別近、寶貝請進**。第九屆全國法規資料庫創意教學競賽高中職組第三名，2016年。 2. 周羿伶、劉怡婷，**「修復」的魔力，「正義」的「法」力**。第十一屆全國法規資料庫創意教學競賽第一名，2018年。 3. 徐彬瀚、江宜澂，**網路阿宅知識王**。第八屆全國法規資料庫創意教學競賽高中職組佳作，2015年。 4. 張伊婷、王心韋，**以法治「霸」，理情解「凌」**。第十一屆全國法規資料庫創意教學競賽第二名，2018年。   二、**引用媒材**   1. 全國法規資料庫，<http://law.moj.gov.tw/>。 2. 「小心，犯了這15項之一，你可能就是網路霸凌的加害者！」，**家庭好消息**，2017年3月8日，<https://family.goodtv.tv/family/article0011/>。 3. 「【第四公民】HD高畫質中文電影預告」，**Youtube**，2015年3月18日，<https://youtu.be/kEqELJvwWz0>。 4. 「他犧牲自己的一生，揭發政府監控人民的真相! | 永久檔案 | 啾讀。第51集 | 啾啾鞋｣，**Youtube**，2019年9月26日，<https://youtu.be/Ac4cCEySLUs>。 5. 「【教學】去野餐防洩露行蹤　前偵探教你 18 個必學防被追蹤技」，**unwire.hk**，2019年06月11日，<https://unwire.hk/2019/06/11/8-prevent-location-leaking-skills-tutorial/tech-secure/> 6. 「香港元朗遇襲白裙女 《明報》證實確為孕婦」，**台灣英文新聞**，2019年7月24日，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/3750900>。 7. 「香港罷工引發一國兩制「一芳各表」之亂，總部回應：無意捲入政治」，**關鍵評論網**，2019年8月6日，<https://www.thenewslens.com/article/123136>。 8. 「爆眼少女身分曝光 港警承認發射10發布袋彈」，**世界日報**，2019年8月15日，<https://reurl.cc/YldNO4>。 9. 教學 PPT蒙面示威者背景圖片源自：<https://www.rfa.org/cantonese/news/htm/hk-masked-08282019095633.html> 10. 教學 PPT 第53頁圖片源自： <https://www.facebook.com/124853124283126/photos/a.190981111003660/2020169614751458/?type=3&theater> 11. 教學 PPT 第55頁圖片源自：<https://www.ogcio.gov.hk/tc/> 12. 教學 PPT 第56頁圖片源自：<http://technews.tw/2017/11/26/backing-big-brother-chinese-facial-recognition-firms-appeal-to-funds/> 13. 教學 PPT 第57頁圖片源自：<https://www.cup.com.hk/2016/10/28/chinese-society-credit-system/> 14. 教學 PPT 第58頁圖片源自：<https://dq.yam.com/post.php?id=11460> 15. 教學 PPT 第59頁圖片源自：<http://www.tpgimages.com/> 16. 教學 PPT 第69頁圖片源自：<https://www.thestandnews.com/china/> 17. 教學 PPT 第77頁圖片源自：<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20050927/2085619/> 18. 教學 PPT 第78頁圖片源自：<https://reurl.cc/M7Xe94> 19. 教學 PPT 第84頁圖片源自：<https://buzzorange.com/techorange/2018/06/21/nthu-ai-teaching-assist-system/> | | | | | | | |
| 活動照片 | | | | | | | |
| （輔以文字說明，張數不限）   |  |  | | --- | --- | | 教師講授假新聞與反送中之議題 | 教師講授科技倫理與反送中議題 | | P_20191003_102259 學生練習查找法規資料庫 | P_20191003_104255 同學爭相上台進行搶答：「為何電視台播得不一樣？」 | | 日本「忠犬八公」為何戴頭盔與防毒面具呢？ | 介紹中國推行的「社會信用制度」 | | 討論國家安全與隱私權的問題 | 教師提問：「有什麼法令可以限制政府對人民的監控？」 | | 學生討論並查詢如何「逃過」國家的監控。 | 師生對答。 | | P_20191003_115819  頒獎典禮，得獎組別與老師合影。 | P_20191003_115621  頒獎典禮，得獎組別與老師合影。 | | | | | | | | |
| 附件資料 | | | | | | | |
| 附件一：「香港面具，真假制霸」教學ppt  附件二：「香港面具，真假制霸」最終章–課後學習單 | | | | | | | |

1. 一芳水果茶事件：反送中示威期間，一芳與coco等飲料店，在發票上寫出『香港加油』，經網路傳遞後使得中國民眾加以抵制。其後，一芳官方微博表明支持一國兩制，導致香港、台灣民眾紛紛抵制，並在分店招牌上噴漆。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 南港小模姦殺案：2017年，程姓嫌犯以攝影外拍為由，邀約陳女於北市某大樓見面，藉機性侵殺害陳女並棄屍於停車場。當程嫌遭逮後，供稱其女友梁女也涉案，而梁女隨即遭到羈押。當此事曝光，各大媒體大肆批評梁女心狠手辣，而諸多閱聽人聞訊之後，湧入梁女臉書以不堪入耳字眼辱罵，謾罵留言達三萬則。最後，由於檢方以證據不足，再加上梁女母親提供不在場證明才將梁女釋放，而留言謾罵的網友，紛紛撤下留言並道歉。 [↑](#footnote-ref-2)