

我擁有科技 還是科技擁有我？

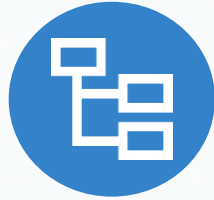
全國法規資料庫 創意教學競賽教案設計

臺北市立南湖高級中學

蘇聖能 王鈞世

大綱

課程架構



課程理念



教學目標



教學方法



教學流程



教學省思



未來推廣

課程架構

活動一

你的法律不是你的法律

大家的全國法規資料庫

學生預習課前學習單



教師講解資料庫功能



我的全國法規資料庫

師生一同討論解析



活動二

大家來找「查」

限時短文閱讀活動



小組合作閱讀、搜查答案



一同達成任務目標

課程架構

活動三



課後活動

我的科技時代

各組學生閱讀不同的法律文章



共同討論重點、整理見解



台上：報告/台下：紀錄

議題之牆

課程結束後



繼續自主查證資訊

並與他人討論



共同探討現在社會之議題

設計理念

你的法律
不是你的法律

大家來找「查」

我的科技年代
-案例評析-

議題之牆

查證的習慣



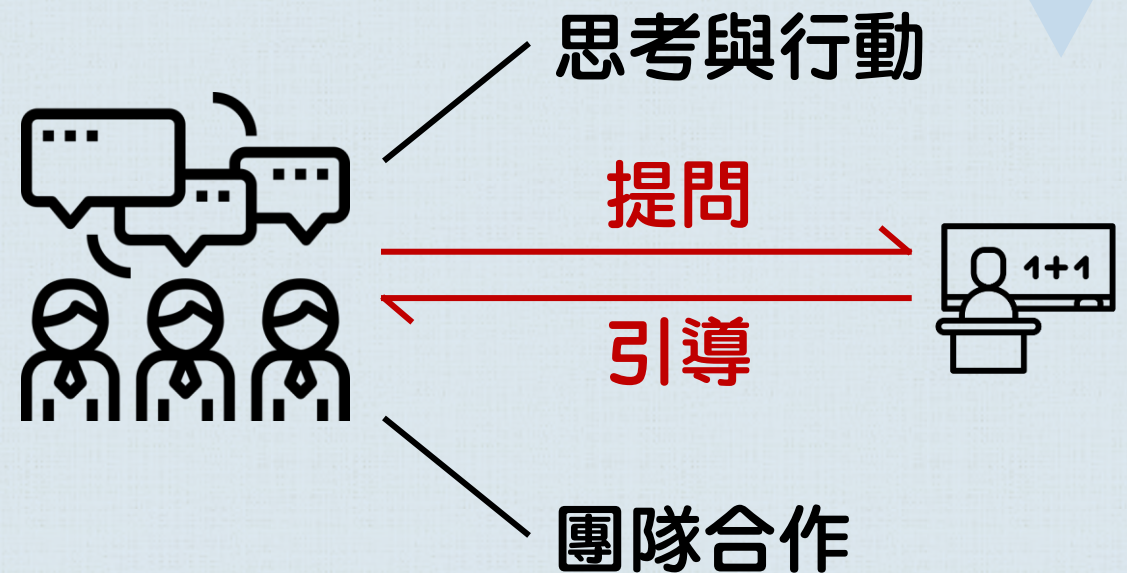
設計理念

學習操作全國法規資料庫

科技倫理與資訊

議題融入

杜威：做中學



接觸各項議題、事件 + 團隊合作搜尋解答
= 自主學習、積極解決問題之精神

設計理念

閱讀文本
情境判讀

閱讀素養

整合正反意見
自我價值思辨

邏輯素養

小組分工
互助合作

共好精神

不斷學習與思考的
現代公民



教學目標

你的法律不是你的法律

能認識「全國法規資料庫」的操作方式
能了解「全國法規資料庫」的細節功能
能養成主動解決問題的求知態度

大家來找「查」

能明瞭科技倫理、資訊安全相關議題及知識
能培養團隊合作精神
能使用「全國法規資料庫」解決所遇的案例

教學目標

我的科技年代 — 案例評析 —

能了解科技發展時社會變動的方向
能習慣以「全國法規資料庫」查詢相關
訊息
能與他人溝通協調完成共同任務

議題之牆

能明瞭社會規範滾動式修正的重要性
能增進具問題意識、事事求證的態度
能分析時事議題的爭議點

教學方法

你的法律
不是你的法律

大家來找「查」

多媒體教學法與案例教學法

多媒體教學法與案例教學法
閱讀理解教學法
分組合作學習法

教學方法

我的科技年代 案例評析

多媒體教學法與案例教學法
翻轉教學法
閱讀理解教學法
焦點討論法 (ORID)
分組合作學習法
發表教學法

教學方法

議題之牆

多媒體教學法與案例教學法
閱讀理解教學法
分組合作學習法

教學評量

你的法律
不是你的法律

高層次紙筆測驗

大家來找「查」

高層次紙筆測驗
遊戲化評量
口語評量
發表教學法

我的科技年代
案例評析

口語評量
發表教學法

議題之牆

高層次紙筆測驗

教學流程

🗨️ 課前一天



你的法律不是你的法律

📌 引起動機 ⌚ 00分

步驟



1. 發下課前學習單
→ 〈你的法律不是你的法律〉
2. 建議欣賞電影
→ 〈雙子殺手〉



教學流程

第一節

你的法律不是你的法律

 發展活動  15分

步驟

1. 大家的全國法規資料庫
→ 介紹全國法規資料庫

2. 我的全國法規資料庫
→ 檢核、討論學習單

【你的法律不是你的法律】

班級： 座號： 姓名：

《你的孩子不是你的孩子》作者吳曉樂引用黎巴嫩詩人紀伯倫的詩作為題，說明道：「正確的解讀法是，第一個『你的』跟第二個『你的』，是不一樣的意思。先是表達關係，才是表達從屬，而關係跟從屬本就不平等。」

你是否曾在新聞、Facebook、Instagram 等報導或文章裡看到關於法律規定的敘述？你查證過嗎？這時你能確定看到的法律，是你認識的法律嗎？

透過以下的題目，練習操作「**全國法規資料庫**」，找出適合自己使用法律的方式。並將「大家的全國法規資料庫」，化為「我的全國法規資料庫」，操作自如。

● 大家的全國法規資料庫

請至全國法規資料庫網頁熟悉相關操作，並以一句話說明各項目之功能及內容。

1. 整合查詢
2. 中央法規
3. 司法判解

教學流程

第一節

大家來找「查」

 發展活動  35分

步驟

1. 欣賞影片
→ 〈他犧牲自己的一生〉

2. 講解規則
→ 含規則、計分等

【大家來找「查」】：事件二－『肖像權』

現今攝影設備越來越精密，影片創作興起，有許多人會在各種景點取景、拍攝，並將作品上傳 youtube、facebook、instagram...等社群媒體公開播放。拍攝過程中難免有其他路人會入鏡，如果只是不經意讓路人入鏡，因為是在公共場合，且並非聚焦在路人身上，也非將影片拿來製作廣告或負面惡搞，所以這樣的「偶然拍攝」到一般民眾，並不侵害其肖像權。
我國法律條文沒有把「肖像權」單獨列出，不過實際上法院在判決裡都承認這個權利的存在，把他當作一種「**人格權**」來看待，依照判決，所謂的肖像權，是指每個人可以自己決定要不要製作、使用、公開自己肖像（容貌長相）的權利。

事件二：『肖像權』

- | 事件二：『肖像權』 | |
|-----------|---|
| 題目 | <p>1. 文中提及肖像權是一種人格權，人格權的保障來自《憲法》中對概括基本權的規範，其條文如下，請問挖空處的數字為何：</p> <p>《憲法》第_____條：「凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受《憲法》之保障。」</p> <p>2. 當肖像權受到侵害時，得依據《民法》第_____條的規定，請求法院除去侵害；有受侵害之虞時，得請求防止之。 答：_____</p> |

教學流程

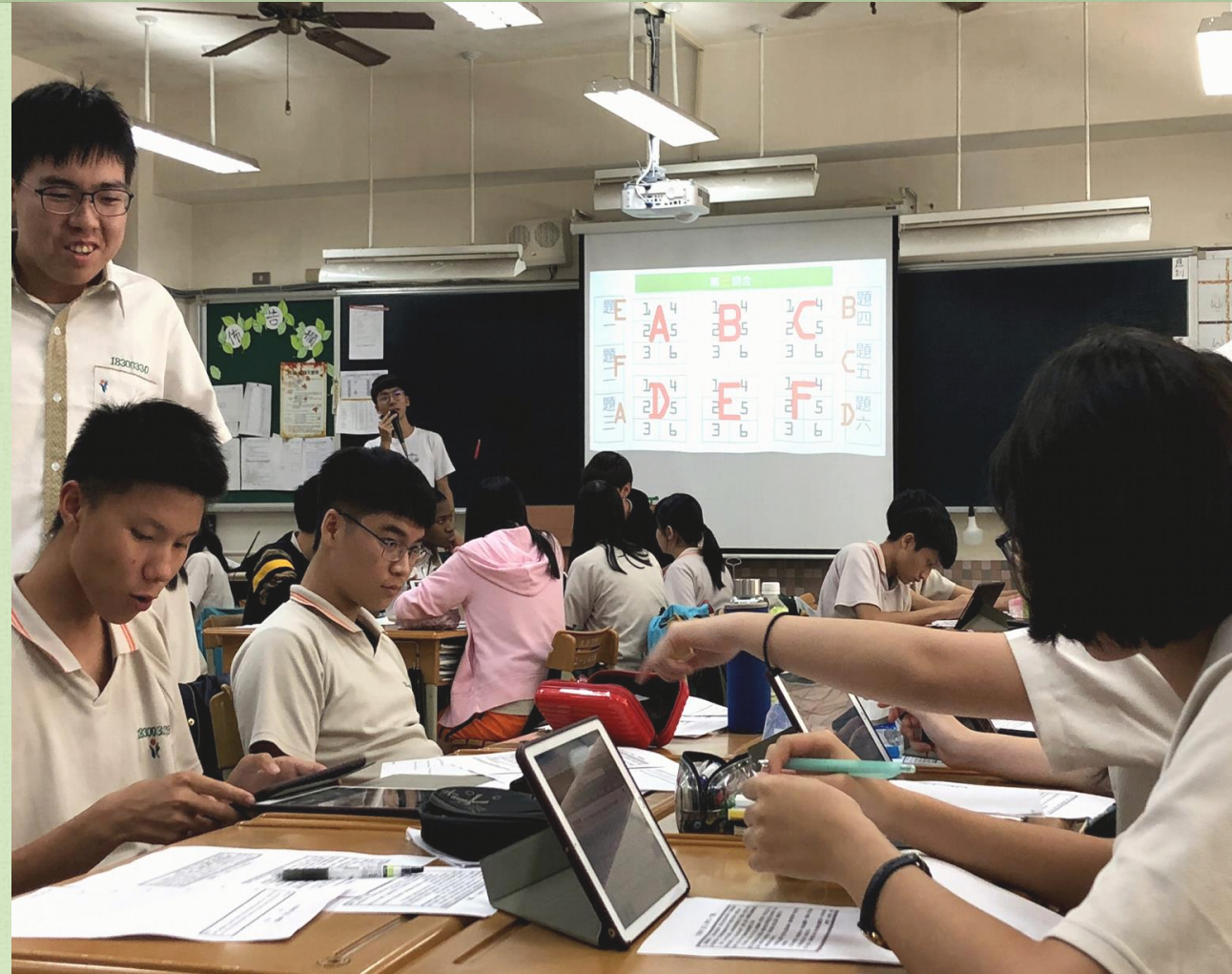
第一節

大家來找「查」

發展活動 35分

步驟

3. 執行活動
→ 控制時間、局勢
4. 密切注意學生
→ 與學生互動、適時引導
5. 交換批改
→ 與他組互改，以利計分



教學流程

第二節

我的科技年代

 — 發展活動  17分

步驟

1. 講解規則

→ 控制時間、局勢

2. 執行活動 - 1

→ 讓學生自行閱讀文本


許多民眾只是盲目地跟著媒體及鄉民起舞，在確認事實前，便群起撻伐大阪辦事處蘇啟誠。紛擾又毒辣的輿論壓力，導致蘇啟誠處長承受不了輿論壓力自殺。

此後，爆發了一連串要揪出假新聞始作俑者的聲浪，也要求要依法處罰，然而結果仍是不了了之，悲劇隨風而去。但是，這樣因假新聞而冤枉他人的事件，倘若我們繼續以隨意、姑且的態度面對，悲劇很有可能再度發生…

能夠創造或是阻止假新聞的，絕對不是只有記者或是鄉民。而是我們每一個閱聽人，都能夠發揮實事求是、思辨求真的精神，才能讓悲劇逐漸減少。

1. 請簡述本文內容。
2. **散佈謠言**（例如：製造假新聞）的行為，違反我國的哪部法律的哪一條法條呢？
3. 關於認定犯罪的其中一個原則是「罪刑法定」，請為大家介紹罪刑法定的概念。
4. 接續 2、3 題，事件發生後，有一名**散播謠言**的大學生被起訴。然而，最終法官判決的結果為「免罰」。請參考法規及罪刑法定原則，推論看看法官判他免罰的理由可能為何？
5. 近來，立法委員提案要擴大對於散布謠言的處罰範圍，在立法院裡爭議不斷。如果你支持擴大處罰，可能有哪些說法？如果你是反對者，又會有哪些說法呢？

教學流程

 第二節

 我的科技年代

 — 發展活動  33分

步驟

3. 執行活動 - 2

→ 小組內互相討論

4. 執行活動 - 3

→ 小組登台報告

5. 課程總結



→ 教師引導學生反思



教學流程

 延伸活動

 議題之牆

 課後活動  ∞分

步驟

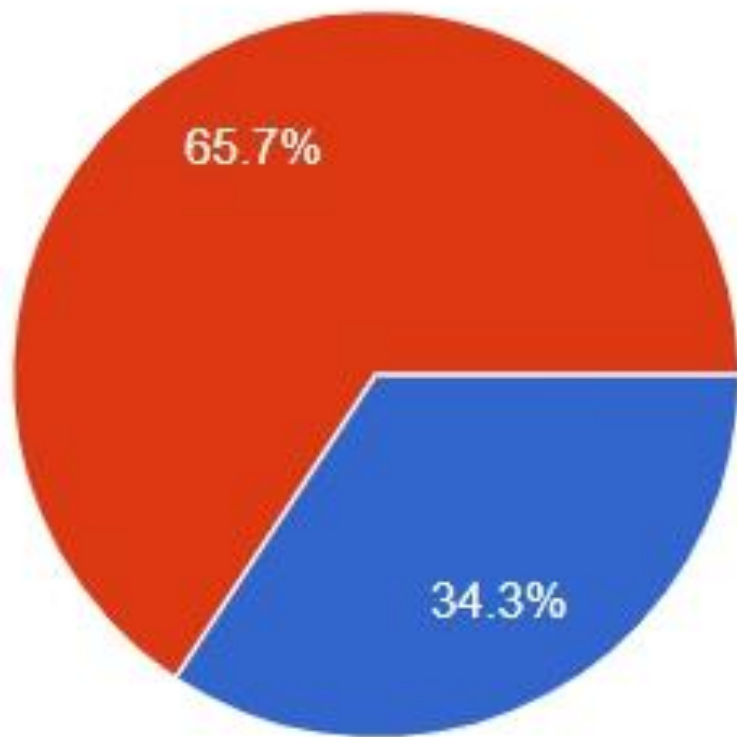
1. 架設議題牆
→ 教室後方布告欄
2. 議題設計
→ 可結合公民、國文科
3. 加強討論
→ 「讀報人/說書人」活動



實作結果

全國法規資料庫

一、在課程前，是否知道「全國法規資料庫」？



● 我知道
● 我不知道

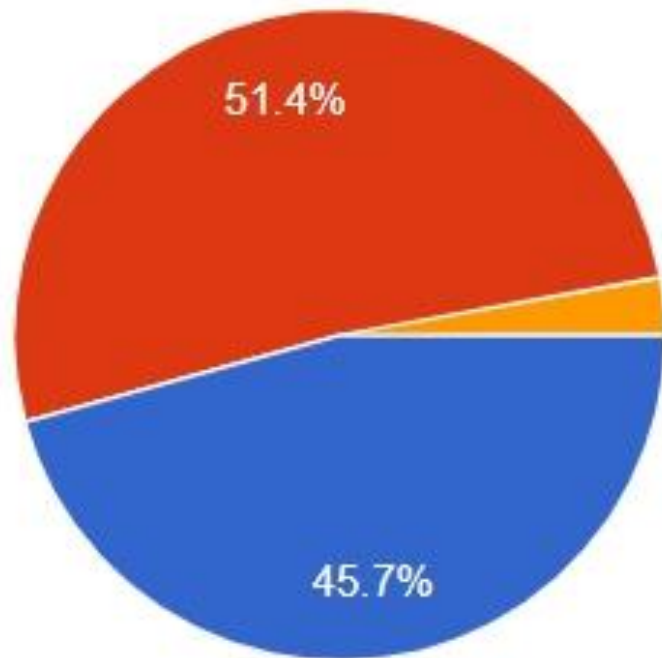
我知道：34.3% (12位)
我不知道：65.7% (23位)

→多數同學於事前並不知道全國法規資料庫，確有推廣之必要。

實作結果

全國法規資料庫

二、在課程後，是否學會操作全國法規資料庫？



- 我會了，且熟悉
- 我會了，但不太熟悉
- 我還不太會

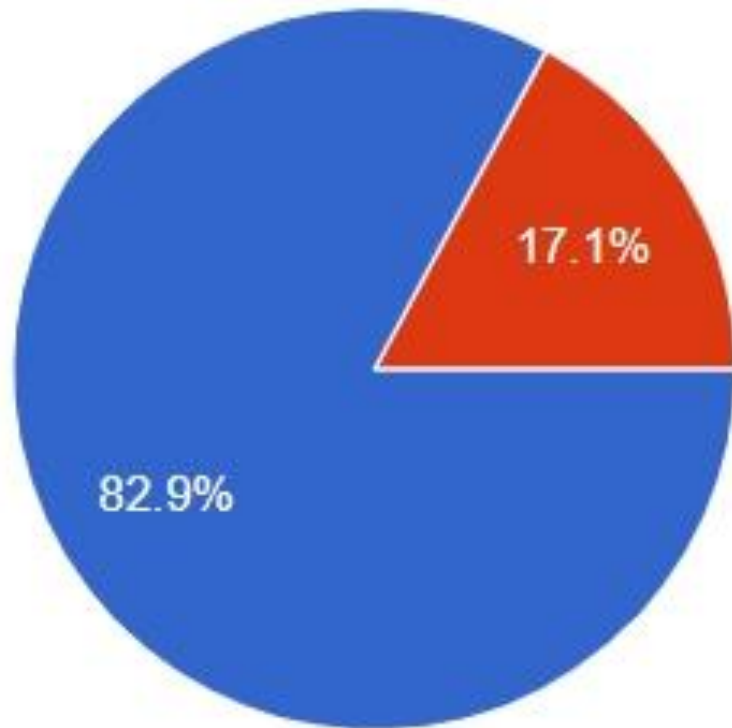
學會了，且熟悉：45.7% (16位)
學會了，但不太熟悉：51.4% (18位)
還不太會：2.9% (1位)

→ 大部分同學經過課程後，學會操作全國法規資料庫。

實作結果

全國法規資料庫

三、 未來我需要查詢法律條文時，
我會使用全國法規資料庫來查詢



● 會
● 不會

會：82.9% (29位)
不會：17.1% (6位)

→多數同學熟悉全國法規
資料庫後，願意在未來使
用其查詢相關資料。

教學省思-目標達成檢核

認知

項目	達成與否	備註說明
1-1能認識「全國法規資料庫」的操作方式。	是	幾乎所有同學都表示經過課程後學會操作全國法規資料庫
1-2能了解「全國法規資料庫」的細節功能。	部分達成	在實際應用的部分尚未熟悉，分析應與法律相關基礎知識不足、尚未學習有關。
1-3能覺察科技發展帶來的影響。	部分達成	學生僅就課程上案例有初步了解，但尚未具備對科技倫理議題的敏銳度。
1-4能明瞭科技倫理、資訊安全相關議題及知識。	未知	教師尚未評量此項目之達成
1-5能明瞭社會規範滾動式修正的重要性。	未知	教師尚未評量此項目之達成
1-6能了解科技發展時社會變動的方向。	未知	教師尚未評量此項目之達成
1-7能明白憲法保障的最基本人權。	是	結合公民課本第一課權利主體、權利內涵的發展內容。

教學省思-目標達成檢核

情意

項目	達成與否	備註說明
2-1能建立自己的一套道德判斷、普遍價值倫理。	未知	教師尚未評量此項目之達成
2-2能培養團隊合作精神。	是	學生能合作完成課堂報告
2-3能養成主動解決問題的求知態度。	未知	教師尚未評量此項目之達成
2-4能增進具問題意識、事事求證的態度。	部分達成	部分學生下課後針對課堂提及的議題詢問後續情形。
2-5能習慣以「全國法規資料庫」查詢相關訊息。	是	約83%學生在未來需要查詢法律條文時，會使用全國法規資料庫
2-6能有效引導他人使用「全國法規資料庫」	未知	教師尚未評量此項目之達成

教學省思-目標達成檢核

技能

項目	達成與否	備註說明
3-1能操作「全國法規資料庫」查找所需條文及相關資訊	是	學生能操作全國法規資料庫完成小組任務
3-2能使用「全國法規資料庫」解決所遇的案例	是	學生能操作全國法規資料庫完成小組報告資料查詢
3-3能整理自己思緒並發表自己想法	部分達成	學生能呈現基本的小組報告，僅細節尚需更多練習。
3-4能與他人溝通協調完成共同任務	是	各組皆能完成任務及小組報告，僅教師並無針對每一位學生觀察，可能有參與度較低的學生。
3-5能分析時事議題的爭議點	是	各組經過教師問題引導，能知道議題主要的爭點及正反方意見。

教學省思-活動課程

活動一 《你的法律不是你的法律》

哪裡做得好

學生課前預習的效果不錯，皆能透過題目自學，熟悉資料庫基本的操作方式。

哪裡需要改進

練習題目多集中在「整合查詢」及條文條號的應用，可再設計多元的應用方式。

學生反應

大多學生皆有完成學習單，但由於對法律的基礎概念不足，可能會誤解法條意思或誤用。

未來可以怎麼做

未來可以先進行法律基礎知識的課程，將能使該活動發揮更大效果。

教學省思-活動課程

活動二 《大家來找「查」》

哪裡做得好

活動需要起身行動、合作、討論，學生參與意願較高且樂在闖關其中。

哪裡需要改進

任務時間與難易度的分配及拿捏，需考量學生先備能力。

學生反應

活動競賽時感覺刺激，不斷討論如何能更快、更確實完成任務。

未來可以怎麼做

題目數量可減少，或增加安排時間，以及設計讓題目更多元的任務（目前版本僅讓學生查詢出

教學省思-活動課程

活動三 《我的科技年代－案例評析》

哪裡做得好

哪裡需要改進

學生反應

未來可以怎麼做

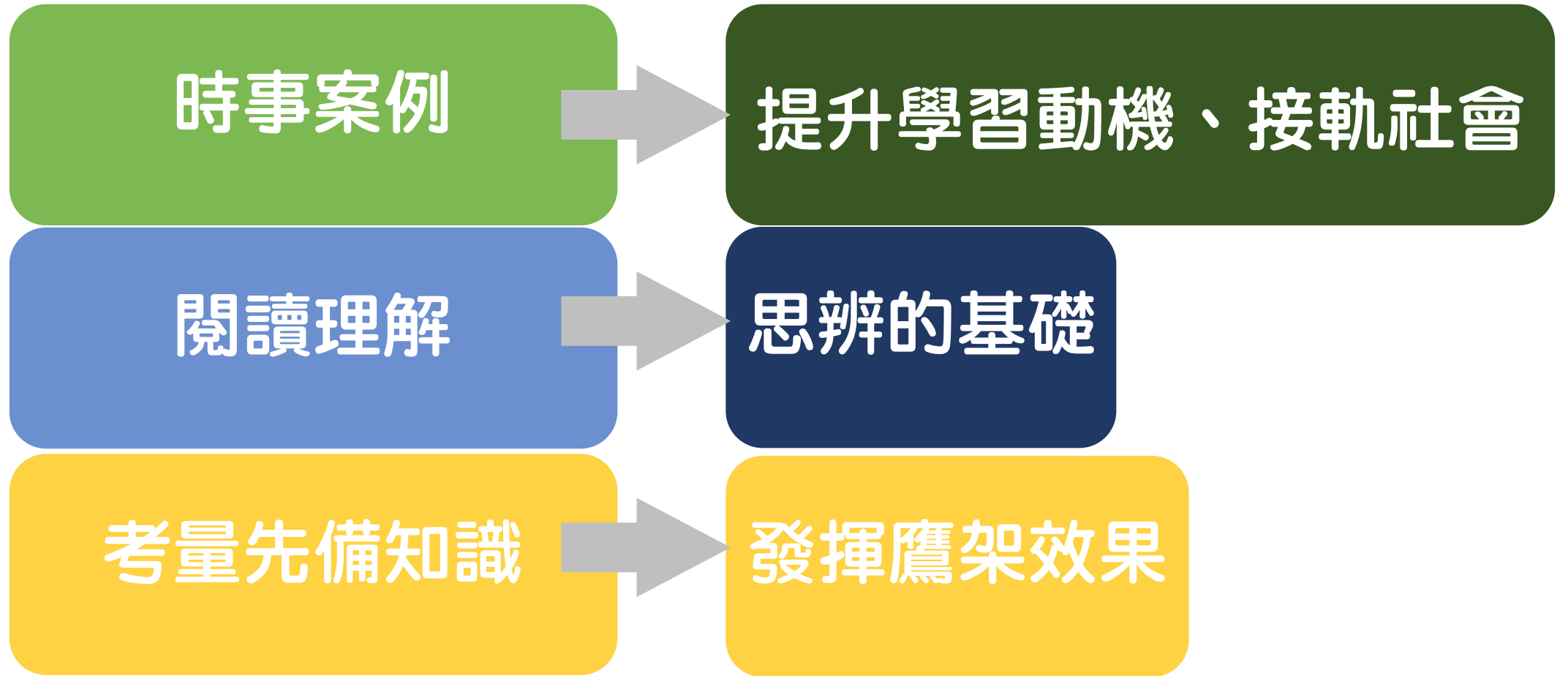
融入6個相關時事案例，讓學生從生活連接相關概念，討論意願較高。時間分配以及議題難度需要配合學生能力，應確實分析學生狀況做調整，以本次來說，6個議題文本都不相同，對學生來說難度稍高，故最後呈現的報告並不如預期完整。

討論積極，但對於閱讀、擷取文本重點、簡述呈現等有關閱讀素養之能力較不足，故其他組別因為沒有讀到其他文本，較難從其他組聽清楚完整的事件狀況。

在剛開始可以先培養他們閱讀理解能力，或是各組皆採用同一個文本，讓各組針對同文本看看其他人的分析跟自己的分析有何差別，進而學習如何統整、簡述時事議題。

另外教師可準備更多事前推演，以利現場引導各組學生能夠透過回答教師之引導問題而完成簡述。

教學省思-總結



教學省思-總結

實用課程

提升未來使用意願

課程時間安排

綜合評估可行性、成效

科技倫理

敏感覺察相關議題

媒體素養

獨立思考

未來推廣-【課程設計】面

延伸活動－
議題之牆

翻轉教育

延伸活動－
比報活動

學生成為主講

未來推廣-【教師】面

教師專業共備

分享結果

合科創意發想

多元結合

未來推廣-【學校】面

法治教育週

大型RPG

整合可用設備

創意使用設計

未來推廣-【校外資源】

司法院－
校園模擬法庭

台北高等法院－
參訪

立法院－
開會參訪

民間司改會－
校園模擬陪審
法庭

結

語

【科技倫理與資訊安全】

科技發展為生活帶來許多創意及可能性，除了保護自己、尊重他人，每個人都有責任讓科技進步運用在正確的方向。

獨立思考
查證分析

多元視野

跨科合作

議題連結

謝 謝 聆 聽



全國法規資料庫

Laws & Regulations Database of The Republic of China