

## 第 12 屆全國法規資料庫創意教學競賽教案設計

學校名稱	臺北市立金華國中	參賽編號	JS0015
作者	楊賀閔	任教科目	社會領域 公民科
教案名稱	我們與「醉行」的距離	教學時間	45 分鐘*2 節課= 90 分鐘
教學主題	一、酒駕防制教育與相關議題。 二、全國法規資料庫。 三、重大議題融入：法治和家庭教育。	教案實施情形	<input checked="" type="checkbox"/> 1.本教案已實際教學實施 (1)實施時間： 9/24、9/26、10/1、10/7 (共 2 個班，四節課) (2)實施課程名稱：_公民_

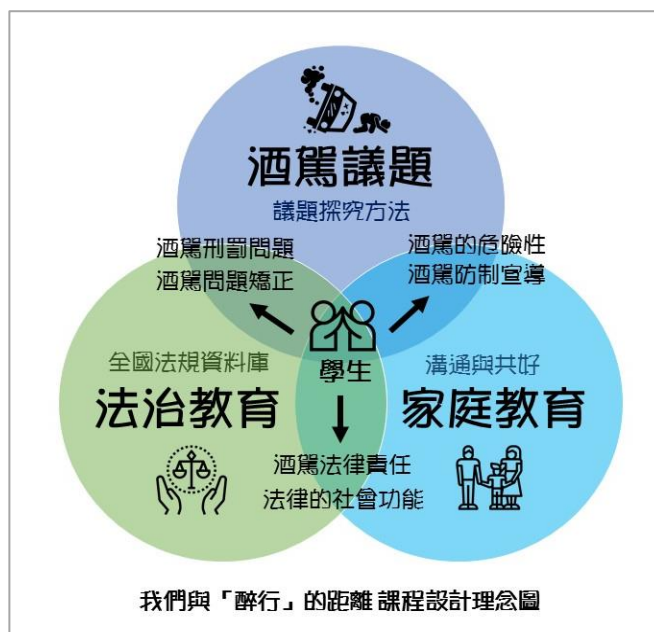
本課程以「我們『醉行』的距離」為題，透過動畫 POKEMON 皮卡丘為主角，以具有酒駕寓意的故事為包裝情境貫串八大主題教學活動。以學生為中心的素養導向教學設計，運用多元的教學與評量方式，探討酒駕議題從該「怎麼看？」到「怎麼做？」，融入「全國法規資料庫」教學、法治與家庭教育之重大議題，達到全民酒駕防制教育之目的，以下將列點詳述之：

一、**素養導向課程設計**：以學生為中心，將酒駕議題結合家庭教育及法治教育，與生活經驗緊密連結，強調知識的活用與價值思考，反思我們與「醉行」的距離有多近。

(一) **以學生為中心**：學生在課程中扮演核心角色，透過學習不同構面的知識內涵和參與多元活化的教學活動促發「自主」的學習、和他人的「互動」機會以及涵育議題中法治價值對社會「共好」的展望，而此將化為生活中可實踐的綜合能力—素養。

(二) **酒駕議題**：酒駕實為台灣難解的重大公共危險議題，在教學活動中除了大量融入新聞畫面、研究結果、數據資料、法條內容和體驗活動解釋與佐證酒駕之於社會的嚴重與危險性，亦代入不能安全駕駛的疲勞問題等內容拉近學生與該議題的距離。更針對酒駕累犯刑罰及矯正問題進行小組的文本閱讀及焦點討論—「加重刑罰能有效遏阻酒駕嗎？」，小組共同思考並想出防制酒駕更好的辦法。其中教材呈現刑罰的多元觀點、其他國家防制酒駕的方式、酒駕防制教育與酒精治療的介入、及新修法上路的酒駕罰則，以了解「醉與罰」的距離，直擊台灣社會酒駕問題的癥結點。

設計理念



(三) **法治教育**：深澀難懂的法條和法律知識與國中生的生活經驗與理解實為遙遠，課程將「全國法規資料庫」作為酒駕議題探究的知識工具，從議題入手來了解酒駕肇事相關的法律責任，更以此提點學生法律的社會功能並非只是懲罰或規訓，使學生了解「限制」的相對面是「保護」，包含保障人權、維護社會秩序與安全等重要目的。

(四) **家庭教育**：適逢青春期的國中生與家長總有莫名的距離感，為了讓家長也能參與此次的課程，學生在完成作業單『醉後的選擇題』後，以此作為宣導文宣，讓學生成為酒駕防制宣導大使向家人宣導酒駕相關的法律責任。教師在作業單撰有「給家長的一封信」清楚表達課程與作業目的，並邀請家長為孩子的宣導評級、評分並一起完成問題與討論，讓學習遷移至家中發揮影響力，亦使親師生達到溝通與共好的目的。

## 二、 教案架構：從「怎麼看？」到「怎麼做？」，多元教學與評量方法運用說明

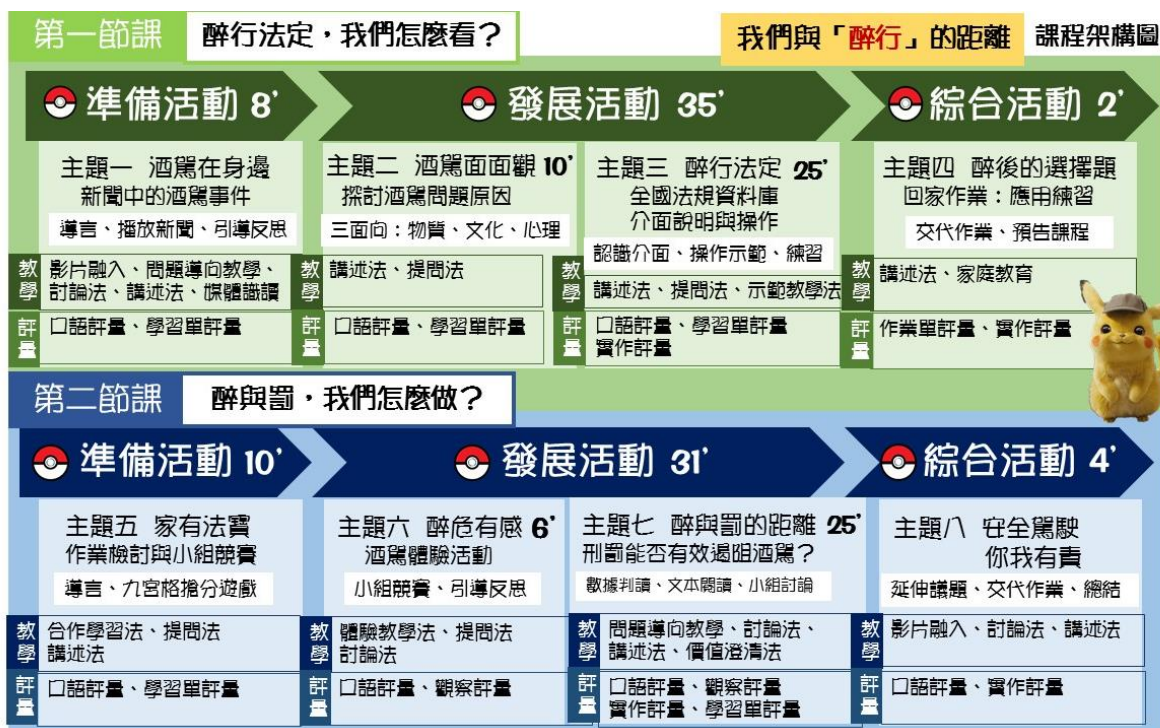
課程脈絡與情境設計以引導學生在酒駕議題上，從我們可以「怎麼看？」到「怎麼做？」，欲培養學生從察覺社會生活議題，進而理解相關知識，學習能探究與分析判斷的工具，達到價值的反思，並嘗試改善或解決問題的能力。課程運用多元教學與評量，以符應個別化學習需求的學生及活化學習力的指標，以下將詳述課程主題內容，於各項說明運用與融入之重大議題、學習重點、教材教法與評量方式：

### (一) **第一節課：「醉行」法定，我們怎麼看？**

1. **酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件** — 新聞影片呈現台灣歷年重大酒駕案件，讓學生快速了解酒駕現象，以影片融入及問題導向設計，以「提問」：看到什麼？感受什麼？聯想到什麼？題出什麼問題？來引導學生開啟議題探究之門。
2. **酒駕面面觀：酒駕成因的探討** — 藉由皮卡丘想起可達鴨酒駕的故事牽引出酒駕為何會發生的可能淺在原因，可從三個面向探討與分析酒駕發生的原因：認識物質面向的酒精飲料影響身心可能導致危險駕駛、文化面向的應酬文化可能導致無法適當飲酒、心理面向的僥倖心態會影響人對於規範的遵守產生質疑。種種面向以生活中的例子及故事情境佐證，幫助學生簡單快速的<sub>理解</sub>酒駕的成因。
3. **醉行法定：全國法規資料庫介紹操作與練習** — 透過教師熟練的示範如何使用全國法規資料庫，學生得以用最快的方式效仿與觀摩學習如何操作，並且搭配學習單輔佐，來認識網站的介面與功能鍵。在教師完成示範教學後，學生得依據自己有興趣的議題、關鍵字及介面來實際操作，自由練習並完成學習單中「換你試試看」的操作題。教師則在旁提供協助，適時引導學生完成任務。
4. **醉後的選擇題：回家作業** — 以「醉」後的選擇題之回家作業單，作為家庭教育融入及讓學生成為學習行動者的教學活動，學生配合全國法規資料庫的議題應用，查詢酒駕的法律責任，並向家人宣導相關內容並共同討論在理解酒駕法律責任上遇到的困難以及如何克服，並以此發揮進而思考法律的社會功能。

## (二) 第二節課：「醉」與罰，我們怎麼做？

1. **家有「法」寶：九宮格搶分賽**— 第二節課學生將分為5個小組進行較學活動，透過寶可夢九宮格的小組搶答競賽，達到回家作業的檢討及法律知識補充與澄清的目的。小組將輪流選擇九宮格內的寶可夢，每隻寶可夢的分數不等，表面上小組可自由選擇並享有答題猜分的樂趣，實際上分數及答題順序為教師的巧妙安排及設計，依照知識邏輯及學習組織的順序學習與該題相關的法律知識，兼顧趣味及知識邏輯性。
2. **醉「危」有感：酒駕體驗活動**— 透過酒駕的體驗學習共同發現與體會到酒駕的危險和無差別性。在此活動中學生將扮演酒駕者及監督者，酒駕者在教室後方轉圈後，穿越狹窄的教室走道及障礙設置，讓學生感受到酒駕可能導致的危害比想像中高甚至無法控制。
3. **「醉」與罰的距離：數據判讀、文本閱讀、小組討論**— 透過數據、文本閱讀得脈絡化學生對酒駕議題中刑罰的多元意見的理解，小組討論更能讓學生彼此了解自己與他人意見可能的不同，予以尊重和聆聽並一同思考解決問題的方法，以此培養公民素養，達到溝通互動及社會共好。
4. **安全駕駛，你我有責：延伸議題**— 學生得學習酒駕延伸的相關議題，如其他國家對於酒駕的罰則和規範、同樣經常發生卻容易被忽略的「沒有酒精的酒駕」疲勞駕駛的問題，以及新法上路應該注意的交通安全事項。以酒駕的防制非僅為執法者的責任而是全民責任，呼籲此議題的重要性。





### 三、「全國法規資料庫」的教學融入：從學習如何使用到生活上的活用

全國法規資料庫教學融入，於課程中分為四個階段，欲使學生達融會貫通之目的，從使用到活用，分別以四個教學與評量活動實施，以下分別敘述之：

(一)「**認識與練習**」：教師介紹網站的使用並實際操作給學生看，在學習單上補充有效的關鍵字引導和各個功能、網路單元的使用時機，讓學生可以有系統性的了解網站各個功能使用，解說後學生有練習使用的機會，查詢自己有興趣的主題。

(二)「**議題與應用**」：學生透過回家作業單『醉後的選擇題』指定學生在家操作並應用『智慧查找』的功能，查詢酒駕肇事的相關法律責任，除了解酒駕的嚴重性，亦以此拉近學生對該議題及法條的距離。

(三)「**澄清與補充**」：透過小組搶答的競賽方式，檢討與解釋『醉後的選擇題』作業單，教師在活動中澄清與補充相關法律知識，除增加課程趣味性，亦促進小組之間合作與競爭，共同思索與尋找答案。

(四)「**挑戰與活用**」：鼓勵學生參加全國法規資料庫競賽，延伸及活用課程所學。



### 四、皮卡丘互動故事情境激發學習動機：促進師生互動及問題意識

以學生喜愛的日本動畫 POKEMON 皮卡丘和可達鴨為主角的酒駕寓意故事，引起學習動機，使教學活潑化。故事從一隻失意的皮卡丘開始說起，邀請學生透過收集寶貝球幫助他恢復記憶讓故事得以發展，以此建立加分制度，而隨著課程的進行，配合每個教學環節，藉由皮卡丘的記憶和提出的疑問與學習互動，誘發問題意識。最後揭開可達鴨是一名酒駕累犯的秘密，引導學生從加害者的角度探討酒駕可能導致的原因和潛在需求，並在故事的結尾中除了再次呼應酒駕的危險與不應為之，也提點學生遏阻酒駕問題非僅是執法者的責任，而是全民的責任。



**五、 配合多元教學活動，知識與功能豐富的學習單運用：**

在課程開始前，教師便發給學生每人一份共四面的 B4 雙面黑白學習講義，含有課程學習單、活動單及作業單，一方面輔助學生學習，一方面紀錄學生的學習歷程與成效，達到檔案評量之效。學習單的題型包含：「引導題-誘發思考」、「填充題-學習組織」、「操作題-應用練習」、「互動題-討論分享」、「思考題-價值反思」，輔助學生的學習助於達到學習目標，達到多元評量的目的，使用方法詳見教學實施說明，學習單內容則詳見附件 1。

**教案對應之 12 年國教領綱領域核心素養與學習重點**

	總綱核心素養面向	總綱核心素養項目	社會領域核心素養具體內涵
核心素養	自主行動	A2系統思考與解決問題	社-J-A2 覺察人類生活相關議題，進而分析判斷及反思，並嘗試改善或解決問題。
	溝通互動	B1符號運用與溝通表達	社-J-B1 運用文字、語言、表格與圖像等表徵符號，表達人類生活的豐富面貌，並能促進相互溝通與理解。
	社會參與	C1道德實踐與公民意識	社-J-C1 培養道德思辨與實踐能力、尊重人權的態度，具備民主素養、法治觀念、環境倫理以及在地與全球意識，參與社會公益活動。
學習重點		構面	學習條目
	學習表現	1理解與思辯	社1a-IV-1 發覺生活經驗或社會現象與社會領域內容知識的關係。
		2態度與價值	社2a-IV-2 關注生活周遭的重要議題及其脈絡，發展本土意識與在地關懷。
		3實作與參與	社3a-IV-1 發現不同時空脈絡中的人類生活問題，並進行探究。 社3c-IV-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能以同理心與他人討論。 社3d-IV-3 執行具有公共性或利他性的行動方案並檢討其歷程與結果。
	學習內容	主題	學習條目
		B. 社會生活的組織及制度	公Bh-IV-1 為什麼行政法與我們日常生活息息相關？ 為什麼政府應依法行政？
			公Bi-IV-1 國家為什麼要制定刑法？為什麼行為的處罰，必須以行為時的法律有明文規定者為限？ 公Bi-IV-2 國家制定刑罰的目的是什麼？ 我國刑罰的制裁方式有哪些？
公Bj-IV-3 侵權行為的概念與責任。			

教學目標	<p>1. 認知目標：</p> <p>1-1 能知道台灣社會的酒駕議題現象、可能成因及問題和爭議所在。</p> <p>1-2 能認識全國法規資料庫的介面與功能。</p> <p>1-3 能了解酒駕肇事相關的法律知識及責任。</p> <p>1-4 能知曉社會議題探究常見的工具及方法。</p> <p>1-5 能明白法律中各種罰的不同及其社會功能。</p> <p>2. 技能目標：</p> <p>2-1 能熟悉全國法規資料庫的操作與應用。</p> <p>2-2 能獨自或是透過小組合作使用全國法規資料庫查詢答案。</p> <p>2-3 能判讀數據、圖表及文字，並從中摘要重要資訊。</p> <p>2-4 能應用相關知識解析酒駕相關的社會現象，評估多元觀點並提出自己的看法。</p> <p>2-5 能表達和宣導酒駕之危險和其法律責任。</p> <p>3. 情意目標：</p> <p>3-1 能體認酒駕對社會治安和生命安全的嚴重性、危險性及無差別性。</p> <p>3-2 能理解學習法律的重要性，培養法治與民主精神。</p> <p>3-3 能涵育自身對社會議題之敏感度和關注度。</p> <p>3-4 能願意與家人或他人討論酒駕或相關社會議題，傾聽與表達意見。</p> <p>3-5 能感受酒駕事件中被害及加害者群體的社會處境，並思考社會問題的解決方法。</p>										
輔助教具	<p>1. 學習單*3、討論單、閱讀單、作業單*1</p> <p>2. 課程 Ppt、影片、投影設備</p> <p>3. 榮譽榜</p> <p>4. 海報紙*5 份、畫筆*5 份、磁鐵條</p> <p>5. 教用交通三角錐*10 份</p>										
教學流程											
<b>第一節課：「醉行」法定，我們怎麼看？</b>											
教學活動											
準備活動  (引起動機)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">教學活動</th> <th style="width: 10%;">時間</th> <th style="width: 10%;">教學資源</th> <th style="width: 10%;">評量方式</th> <th style="width: 10%;">全國法規資料庫運用</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>一、課前準備：</p> <p>1. 教師確認電腦教室設備</p> <p>2. 教師布置榮譽榜</p> <p>3. 教師請發放每人一份學習講義</p> <p>二、導言：</p> <p>(一) 教師揭示課程主題及目標：</p> <p>各位同學好，這是一堂特別的公民課，今天我們要用這堂課來好好了解酒駕這件事情，並且你們也會學習如何使用全國法規資料庫。我們等一下有一個特別的朋友會和我們一起上課，請大家一定要友善的對待他唷！</p> </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">1 min</td> <td>電腦教室廣播系統  ppt</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	教學活動	時間	教學資源	評量方式	全國法規資料庫運用	<p>一、課前準備：</p> <p>1. 教師確認電腦教室設備</p> <p>2. 教師布置榮譽榜</p> <p>3. 教師請發放每人一份學習講義</p> <p>二、導言：</p> <p>(一) 教師揭示課程主題及目標：</p> <p>各位同學好，這是一堂特別的公民課，今天我們要用這堂課來好好了解酒駕這件事情，並且你們也會學習如何使用全國法規資料庫。我們等一下有一個特別的朋友會和我們一起上課，請大家一定要友善的對待他唷！</p>	1 min	電腦教室廣播系統  ppt		
教學活動	時間	教學資源	評量方式	全國法規資料庫運用							
<p>一、課前準備：</p> <p>1. 教師確認電腦教室設備</p> <p>2. 教師布置榮譽榜</p> <p>3. 教師請發放每人一份學習講義</p> <p>二、導言：</p> <p>(一) 教師揭示課程主題及目標：</p> <p>各位同學好，這是一堂特別的公民課，今天我們要用這堂課來好好了解酒駕這件事情，並且你們也會學習如何使用全國法規資料庫。我們等一下有一個特別的朋友會和我們一起上課，請大家一定要友善的對待他唷！</p>	1 min	電腦教室廣播系統  ppt									

### 第一節課：醉行法定，我們怎麼看？

在課程開始前，我想告訴你們為什麼我們要上這堂課？

這是一堂特別的公民課，我們將深入了解「酒駕議題」，並且學會如何應用全國法規資料庫了解生活中的法律。

學習法律了解權利，保護自己保護家人！



(二) 教師演示故事情境：

倒在路邊的皮卡丘醒來了，但不知道為什麼好像失憶了……熱心助人的同學，你們是否願意幫助皮卡丘找回她的記憶呢？



(三) 教師建立加分制度：謝謝見義勇為的同學們，接下來，為了幫助皮卡丘恢復記憶，大家要收集寶貝球，那寶貝球要怎麼取得呢？舉手回答問題就可獲得，請大家踴躍發言！



### 【主題一、酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件】

■ **活動目的**：透過觀看生活中的酒駕新聞，從事實、感受、聯想、行動四大問題引導，思考並紀錄對於議題的情緒與問題意識，引起學生學習探究議題的動機。


ppt

ppt





7 min



1. 教師指導語：這則新聞似乎和皮卡丘的記憶有關，請同學在看新聞的同時，在學習單上記錄你看到的畫面、畫面中人物的感受，並且去思考新聞想要傳達的訊息有哪些？讓你有何聯想？而什麼資訊沒有出現，可能也很重要？

**酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件** 

酒駕事件頻傳，在酒駕新聞中我們看到了什麼？新聞又傳達了哪些訊息呢？  
(請同學在觀看新聞的同時，記錄你自己的所見所感，沒有一定的標準答案喔！)

<p><b>1. 你看到...</b> </p> <p>新聞裡發生了什麼事情？有那些人？</p>	<p><b>2. 你感受到...</b> </p> <p>什麼事情你有何感覺？ 新聞裡的人物感受如何？</p>
<p><b>3. 你覺得...</b> </p> <p>新聞想要傳達什麼訊息給我們？ 或者讓你聯想到了哪些事情？</p>	<p><b>4. 提出問題...</b> </p> <p>有沒有哪些重要的資訊應該出現在新聞中，卻沒有出現呢？你有什麼疑問？</p>

2. 教師播放新聞影片(4'43'')



「醉」不該！酒駕致死頻傳 一年奪百命(華視新聞)

3. 教師引導與提問：這些問題都沒有標準答案，請把你在學習單上寫的所思所感，舉手回答問題，可得到寶貝球。

- (1) 你看到了什麼？發生了那些事情？有哪些人？  
◆ 參考答案：家破人亡、加害者逃逸
- (2) 你的感受是什麼？他們的感受是什麼？為什麼？  
◆ 參考答案：悲痛、生氣、無奈
- (3) 你覺得新聞想要傳達什麼訊息給你？讓你有何聯想？  
◆ 參考答案：酒駕很危險、法律似乎不公平
- (4) 那有什麼訊息是新聞沒有說的，你覺得可能很重要？請提出問題。




學習講義  
p.1：酒在邊：新聞中的酒駕事件

學習單評量

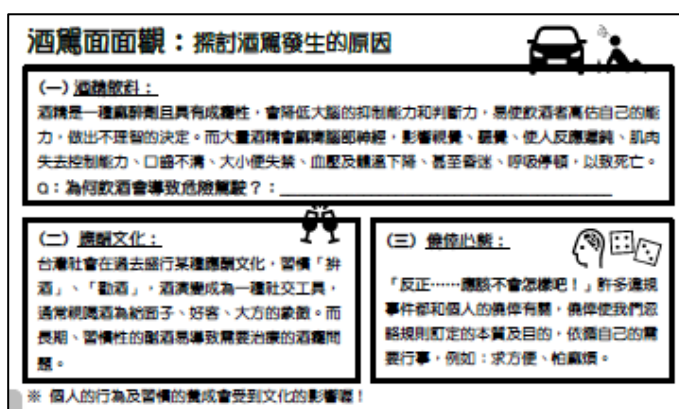


口頭評量



	<p>◆ <u>參考答案：酒駕為何如此嚴重？</u></p> <p>4. 教師小結：近年來酒駕頻傳，這則新聞集結了台灣近十年來重大的酒駕悲劇。從新聞中，我們會發現酒駕事件十分嚴重，也看到了角色的對立與衝突，產生許多的情緒與聯想，但亦可能使我們忽略事件背後的事實和問題，而提出問題將是我們認識議題的第一步。</p>				
<p>發展活動 (教學內容)</p>	<p><b>【主題二、酒駕面面觀：探究酒駕原因】</b></p> <p>■ <b>活動目的：</b>透過皮卡丘和可達鴨的故事引導與鋪成，帶出酒駕不同面向的資訊，來了解酒駕發生的可能原因為何，使學生對酒駕有初步的認識。</p> <p>1. 教師演示故事情境：  <u>皮卡丘想起那天晚上發生的事情了！原來他跟可達鴨兩人一起和朋友們去喝酒，可達鴨為了和朋友拚酒，不小心喝多了，開始開心亂叫～說時間不早了要開車回家，但同車的皮卡丘極力制止他，但他卻說自己沒有醉，而且開車技術超好，重點是明天還要上班回來牽車有夠麻煩，硬是上了駕駛座……</u></p> <div> <p>我跟可達鴨一起和朋友們去喝酒，可達鴨為了和朋友拚酒，不小心喝了太多，開始開心的亂叫。</p>  </div> <div> <p>眼看時間晚了，不害開車的我提醒可達鴨喝酒了就不要開車，很危險而且害犯法！</p>  </div> <div> <p>但他卻認為自己開車技術很好，況且明天還要開車上班，還要回來牽車很麻煩，所以他就非常任性地開車上路了……</p>  </div>	<p>10min</p>	<p>ppt</p> <p>ppt</p>		

2. 教師說明探究酒駕發生的原因：可達鴨的所作所為提供了我們不少線索唷！我們可以從三個面向來認識酒駕發生的原因以及了解為何酒駕在台灣社會會如此嚴重。



(1) 物質面向：酒精飲料

酒精是一種麻醉劑且具有成癮性，會降低大腦的抑制能力和判斷力，易使飲酒者高估自己的能力，做出不理智的決定。而大量酒精會麻痺腦部神經，影響視覺、聽覺、使人反應遲鈍、肌肉失去控制能力、口齒不清、大小便失禁、血壓及體溫下降、甚至昏迷、呼吸停頓，以致死亡。

Q：為何飲酒會導致危險駕駛？：

- ◆ 參考答案：因為酒精會降低專注力，甚至使駕駛人高估自己的能力，無法安全駕駛。

(2) 文化面向：應酬文化

台灣社會在過去盛行某種應酬文化，習慣「拚酒」、「勸酒」，酒演變成一種社交工具，通常視喝酒為給面子、好客、大方的象徵。而長期、習慣性的酗酒易導致需要治療的酒癮問題。

(3) 心理面向：僥倖心理

「反正……應該不會怎樣吧！」許多違規事件都和個人的僥倖有關，僥倖使我們忽略規則訂定的本質及目的，依循自己的需要行事，例如：求方便、怕麻煩。

ppt

學習講義 p.1：酒駕面面觀：探究酒駕原因

學習單評量



ppt

口語評量

3. 教師小結：三者可能交互影響，使情況不斷發生，了解原因才有辦法根本的解決問題。就如可達鴨的所作所為，和這三個原因脫不了關係，連皮卡丘也無法阻止，不知道可達鴨會發生什麼事呢？他會不會被通緝呢？酒駕的可達鴨犯了那些法呢？



【主題三、「醉行」法定：全國法規資料庫介面說明】

■ 活動目的：透過全國法規資料庫的介紹與操作，讓學生對介面有基本的認識，並透過實際操作學會如何應用該工具進行查找，以利學生具備完成回家作業的知識。

1. 教師請同學拿出學習單：醉行法定：全國法規資料庫介面說明與操作，請一邊聽一邊填充格。



2. 教師操作與介紹全國法規資料庫：打開網站 google 搜尋「全國法規資料庫」，就可以進到網站。全國法規資料庫顧名思義就是你可以在這裡查到全國上下大大小小的法規資料，法務部建置全國法規資料庫，迄今已將近 20 年，資料經過分門別類，清楚歸納，那要怎麼查呢？讓我們先來認識他的介面和基本功能吧。

20min

電腦廣播系統

學習單評量  
學習評量  
學習單評量  
醉行法定：全國法規資料庫介面說明與操作

全國法規資料庫網站





### 3. 教師操作與介紹網站單元：

#### 最新訊息

#### (1) 最新訊息：

- **內容簡介：**提供最近一年法律、法規命令、行政規則、地方法規、法規草案預告及大法官解釋最新訊息。

最新法規訊息

全部	法律	法規命令	行政規則	地方法規	法規草案	大法官解釋
108-10-10	法規草案	行政院農業委員會公告：預告「農業天然災害救助辦法」第9條及第6條附表修正草案(預告終止日 108-11-08)				
108-10-10	法規草案	金融監督管理委員會公告：預告「人員保險及財產保險安定基金計提標準」第2條附件、第3條附件修正草案(預告終止日 108-12-09)				
108-10-09	法規命令	交通部令：修正「民宿管理辦法」第2條條文				
108-10-09	法規命令	交通部、財政部令：修正「外國大陸地區香港或澳門營利事業於自由貿易港區從事貨物儲存或轉運加工免徵營利事業所得稅辦法」，並修正名稱為「營利事業於自由貿易港區從事貨物採購輸入儲存或運送免徵營利事業所得稅辦法」				
108-10-09	法規命令	行政院農業委員會令：訂定「網管特受網魚業管理辦法」				
108-10-09	法規命令	行政院環境保護署令：108年8月8日修正公告之「免洗餐具限制使用對象及實施方式」公告事項第2條第2目有關臺北市轄內量販店業（不包括位於其中之連鎖便利商店業及連鎖速食店）辦理第1目之規定，自109年5月1日施行				

- **使用時機：**當你想知道1年內有哪些新的法律制定與修正，從首頁或是點進最新訊息都可以看到。另外，在法規草案的部分可看到意見表達的功能，民眾也可以上去表達相關意見。

#### (2) 中央法規：

#### 中央法規

- **內容簡介：**提供包含憲法、法律、法規命令及編制表，參照行政院組織改造之法制作業，依三層分類方式辦理，第一層分類為憲法、國民大會、總統、行政、立法、司法、考試、監察等八大類，第二層分類以二級機關區分，第三層分類原則上得依二級機關之內部業務單位及其三級機關為分類基準。

全國  
法規資料  
庫網站

最新訊息

全國  
法規資料  
庫網站  
意見表達

全國  
法規資料  
庫網站

中央法規



<b>憲法</b>	<b>8</b>
國民大會（憲法國民大會章 條文已停止適用）	<b>37</b>
總統	
行政	
立法	<b>38</b>
司法	
考試	
監察	
廢止法規	

教育部	
組織目	<b>42</b>
教育通用目	<b>30</b>
綜合規劃目	<b>0</b>
私立學校目	<b>25</b>
高等教育目	<b>39</b>
技術及職業教育目	<b>19</b>
終身教育目	<b>61</b>
國際及兩岸事務目	<b>10</b>
師資培育及藝術教育目	<b>24</b>
資訊及科技教育目	<b>4</b>
學生事務及特殊教育目	<b>48</b>
國民及學前教育目	<b>131</b>

- 使用時機：你已知道法規名稱或是法條內容中的關鍵字，可依此搜尋。也可以直接就中央五院的分類項目尋找你想了解的法規唷！

中央法規	
法規名稱	<b>6</b>
法條內容	<b>74</b>

- 例如：性騷擾→性平三法、  
教育部→國民及學前教育目。

### 司法判解

#### (3) 司法判解：

- 內容簡介：提供包含大法官解釋、最高法院民事判例、最高法院刑事判例及最高行政法院判例。

大法官解釋	<b>783</b>
最高法院民事判例	<b>4545</b>
最高法院刑事判例	<b>4089</b>
最高行政法院判例	<b>2565</b>

- 使用時機：你想要了解法官對法律的一般性解釋或是法律牴觸憲法時的大法官解釋，或是重大案件的判例。
- 例如：性別歧視

### 條約協定

#### (4) 條約協定：

- 內容簡介：提供中外條約輯編及外交部公報（88年起迄今）所列條約協定之中文或英文資料，並依據締約國地區分類。

全國法規資料  
庫網站

司法判解

全國法規資料  
庫網站

條約協定



- 使用時機：你想要查詢我國與他國簽訂的條約協定。例如：兩公約

(5) **兩岸協議**：

- 內容簡介：提供兩岸間自金門協議以來簽定之各項協議。
- 使用時機：查詢兩岸簽訂的協議，例如：ECFA

**兩岸協議**

(6) **綜合查詢**：

- 內容簡介：綜合查詢提供中央法規（含憲法、法律及法規命令）、條約協定、兩岸協議、大法官解釋、最高法院民事判例、最高法院刑事判例、最高行政法院判例，可單選、複選或綜合查詢。

**綜合查詢**

檢索字詞	含有	<input type="checkbox"/>
	且含	<input type="checkbox"/>
	或	<input type="checkbox"/>
	不含	<input type="checkbox"/>

- 使用時機：你想要特定或不限定特定的範圍進行查詢，含有、且含、或、不含就如字面上的意思，可更精確聚焦你的檢索目標。

(7) **跨機關檢索**：

- 內容簡介：提供由全國法規工作小組定期自各機關主管法規網站擷取之主管法規資料，可依照設定查詢的機關範圍，提供單選、複選或全選檢索查詢功能，資料內容由各機關網站自行維運製作發布。
- 使用時機：你想要查詢中央或地方政府機關更詳細的命令規則，可連結到相關的法規網站。

**跨機關檢索**

4. 教師操作與說明關鍵字檢索功能：

全國法規資料庫網站

**兩岸協議**

全國法規資料庫網站

**綜合查詢**

全國法規資料庫網站

**跨機關檢索**

(1) 關鍵字檢索：

各類法規檢索字詞條件包含通俗用語、法規名稱查詢，搜尋時提供檢索字詞推薦、法規簡稱推薦，結果提供智慧查找案例推薦之輔助功能。



輔助說明

全文檢索欄位輸入說明

序	項目	說明及範例
1	定義	<ul style="list-style-type: none"> <li>半型的“+”字符號，表示“或”。</li> <li>半型的“-”字符號，表示“不含”。</li> <li>半型的“&amp;”字符號，表示“且”。</li> <li>半型的“()”符號，表示“組合”。</li> <li>可利用上述四種符號，組合檢索字詞。</li> <li>檢索字詞之查詢順序為由左至右，依序比對。</li> </ul>
2	範例	<ul style="list-style-type: none"> <li>查詢：含有「人格」或含有「財產」之資料。 輸入：人格+財產</li> <li>查詢：含有「人格」不含「財產」之資料。 輸入：人格-財產</li> <li>查詢：查詢：含有「人格」且含有「財產」之資料。 輸入：人格&amp;財產</li> <li>查詢：含有「人格」且含「著作」或含有「財產」且含「著作」之資料。 輸入：(人格+財產)&amp;著作</li> <li>查詢：含有「人格」且含「著作」不含「財產」且含「著作」之資料。 輸入：(人格-財產)&amp;著作</li> </ul>
3	無效字元	<ul style="list-style-type: none"> <li>除上述符號外，請勿輸入其他特殊符號。</li> <li>如：~`@#\$%^*_=&gt;&lt;/?"[]{};:~等符號。</li> </ul>

(2) 輔助說明：點進去是「全文檢索欄位輸入說明」，會有符號的定義，幫助你在搜尋時，同「綜合查詢」功能，可使用不同的搜尋組合，讓搜尋可以更精確，例如：+(或)、-(不含)

(3) 整合查詢：

使用整合查詢，會發現它除了跨機關檢所，包含了全部的網站單元和智慧查找檢索，可直接做全範圍的搜尋。



(4) 直接連結與常用詞彙：

輸入關鍵字後，可能出現 2 個建議選項：直接連結→法規  
常用詞彙→搜尋結果

直接連結

常用詞彙

(5) 查詢結果：(以性騷擾為例)

整合查詢查詢結果

推薦字詞：  
性騷擾 性騷擾 校園性騷擾 性騷擾怎麼判定 性騷擾 係指性侵害犯罪以外，對他人實施違反其意願而與性別有關之行為  
智慧查找： 校園暴力 家庭暴力 校園性騷擾 公共場所性騷擾 職場性騷擾

中央法規	法規名稱
法規名稱 6	
法規內容 74	

中央法規 > 法規名稱	法規名稱	法規名稱少→多	變更排序
1.	工作場所性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法訂定準則 (民國 104 年 05 月 14 日)	EN	
2.	性騷擾防治法 (民國 98 年 01 月 23 日)	EN	
3.	性騷擾防治法施行細則 (民國 95 年 01 月 25 日)	EN	
4.	性騷擾防治準則 (民國 95 年 01 月 27 日)	EN	
5.	性騷擾事件調解辦法 (民國 95 年 01 月 27 日)	EN	
6.	校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則 (民國 101 年 05 月 24 日)	EN	

紅字為輸入的關鍵字，除左欄之網路單元分類搜索結

果，如果找不到法規，亦有推薦字詞及智慧查找案例推薦的輔助功能，可以協助搜索更順利唷！

(6) 法條內文頁面功能鍵：



法條內文頁面中有 6 個功能鍵「所有條文」、「編章節」、「條號查詢」、「條文檢索」、「沿革」、「立法歷程」，其中編章節就像書的目錄一樣，可以快速的找到相關條文唷！另外，沿革和立法歷程都能深入了解法條的修訂與發展。

(7) 智慧查找：

智慧查找以生活主題為素材，提供生活案例點選，使用者可透過點選導引，查詢相關法條內容



智慧查找



(8) 法治宣導專區：

除了「智慧查找」，也有法扶、法治教育專區、法律時事漫談可以延伸學習更多的法律知識。而全國法規資料庫也有辦理法規知識王競賽，讓同學們大展身手唷！

法治宣導專區	網站使用說明	資訊服務	相關網站
智慧查找	網站使用手冊	全國法規連結圖示	
法律扶助	網站單元簡介	全國法規作業要點	
創意教案	法規資料檢索範圍	法規名稱英譯標準表	
法治教育專區	資料更新頻率說明		
法律時事漫談			










全國法規資料庫網站

全國法規資料庫網站



全國法規資料庫網站



<p>總結活動 (評量過程與細節)</p>	<p><b>換你試試看：全國法規資料庫的操作與應用</b></p> <p>1. 教師說明：現在把畫面還給同學，請同學利用 5 分鐘的時間完成學習單中「換你試試看」，可以選用剛剛所學的網路單元，搜尋自己有興趣的關鍵字，並寫出自己的新發現，下課前完成可以得到一顆寶貝球，開始動作。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">※ 換你試試看：請使用上述其中一個網站單元查詢任何想了解的關鍵字，並寫出你的新發現！</td> </tr> <tr> <td>你所使用的網站單元： EX：中央法規</td> <td>你輸入的關鍵字： EX：校園霸凌</td> <td>你的新發現： EX：我找到校園霸凌防範準則，原來學校有責任處理校園霸凌的案件！</td> </tr> </table> <p>■ <b>評量規準：</b></p> <p>A：能寫出正確網站單元、完整可理解之關鍵字和新發現  B：能寫出正確網站單元、部分可理解之關鍵字和新發現  C：未能正確寫出網站單元、部分可理解之關鍵字和新發現  D：任一空格空白或是答不對題。</p>	※ 換你試試看：請使用上述其中一個網站單元查詢任何想了解的關鍵字，並寫出你的新發現！			你所使用的網站單元： EX：中央法規	你輸入的關鍵字： EX：校園霸凌	你的新發現： EX：我找到校園霸凌防範準則，原來學校有責任處理校園霸凌的案件！	<p>5min</p>	<p>寶貝球</p> 	<p>學習單評量 實作評量</p>	<p>全國法規資料庫網站</p> 				
※ 換你試試看：請使用上述其中一個網站單元查詢任何想了解的關鍵字，並寫出你的新發現！															
你所使用的網站單元： EX：中央法規	你輸入的關鍵字： EX：校園霸凌	你的新發現： EX：我找到校園霸凌防範準則，原來學校有責任處理校園霸凌的案件！													
<p>課後活動</p>	<p><b>【主題四、「醉」後的選擇題：回家作業】</b></p> <p>■ <b>作業目的：</b></p> <p>(1) 鼓勵學生熟悉全國法規資料庫的操作，進而涵育自主學習的態度及延伸思考的能力。  (2) 鼓勵學生與家人宣導分享，培養溝通互動及社會共好的素養。</p> <p>1. <u>教師請同學拿出作業單：醉後的選擇題</u></p> <p>2. <u>教師說明與示範作業</u>：請同學回家使用全國法規資料庫的智慧查找功能，查詢我國現行法律，對於酒駕之相關法律責任。完成後請使用作業單向家人分享與宣傳酒駕相關法律知識，請家人為你簽名評級，並一同完成問題與討論。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"> <p><b>「醉」後的選擇題：回家作業</b></p> </td> </tr> <tr> <td> <p>1. 請使用「全國法規資料庫」的「智慧查找」功能，查詢我國現行法律，對於酒駕之相關法律責任。</p> </td> <td></td> </tr> <tr> <td> <p>2. 完成後，請使用作業單向家人分享與宣傳酒駕相關法律知識。</p> </td> <td></td> </tr> <tr> <td> <p>3. 請家人為你簽名評級，並一同完成問題與討論。</p> </td> <td></td> </tr> <tr> <td>  </td> <td>  </td> </tr> </table>	<p><b>「醉」後的選擇題：回家作業</b></p>		<p>1. 請使用「全國法規資料庫」的「智慧查找」功能，查詢我國現行法律，對於酒駕之相關法律責任。</p>		<p>2. 完成後，請使用作業單向家人分享與宣傳酒駕相關法律知識。</p>		<p>3. 請家人為你簽名評級，並一同完成問題與討論。</p>				<p>2 min</p>	<p>學習講義 p.4-5 作業單：醉後的選擇題</p> <p>ppt</p>	<p>作業單評量 實作評量</p>	<p>全國法規資料庫網站</p> 
<p><b>「醉」後的選擇題：回家作業</b></p>															
<p>1. 請使用「全國法規資料庫」的「智慧查找」功能，查詢我國現行法律，對於酒駕之相關法律責任。</p>															
<p>2. 完成後，請使用作業單向家人分享與宣傳酒駕相關法律知識。</p>															
<p>3. 請家人為你簽名評級，並一同完成問題與討論。</p>															
															





據第 1 條為規範警察依法行使職權，以保障人民權益，維持公共秩序，保護社會安全，特制定本法。

乙、酒測臨檢的圖片：



(2) 拒絕酒測：  分球

#### 拒絕酒測


依據 **道路交通管理處罰條例** 規定，處新臺幣【18 萬】元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以【**道路交通安全**】講習。

◆ 解答：18 萬、**道路交通安全**

◆ 教師補充：

甲、吊銷 vs 吊扣：

吊銷：取消資格、吊扣：暫時保管。

(3) 接受酒測，濃度 > 0.15：  分球

接受酒測，吐氣酒精濃度 > 0.15 (不得駕車)

行政罰

1. 依據 **道路交通安全規則** 規定，駕駛人「飲用酒類或其他類似物後其吐氣所含酒精濃度超過每公升【0.15】毫克或血液中酒精濃度超過百分之 0.03 以上。」者，不得【**駕車**】。
2. 依據【**道路交通管理處罰條例**】第【35】條，
  - (1) 機車駕駛人處新臺幣 1 萬 5 千元以上【**9 萬**】元以下罰鍰。
  - (2) 汽車駕駛人處新臺幣 3 萬元以上【**12 萬**】元以下罰鍰。
  - (3) 並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照 1 年至 2 年。

◆ 解答：0.15、**駕車**、**道路交通管理處罰條例**、35

寶貝球



口語  
評量

寶貝球



口語  
評量



9 萬、12 萬

◆ 教師補充：

甲、行政罰：違反行政法規所受的處罰，由行政機關執行。例如：罰鍰、吊銷、吊扣、命令、警告、保管、道安講習等.....

乙、酒駕扣車保管取車程序示意新聞截圖：



(註：新聞中『罰金』應改正為『罰鍰』)

(4) 酒測值>0.25 公共危險罪 🍷🍷🍷 分球

**接受酒測，吐氣酒精濃度 > 0.25 (不能安全駕駛) 刑罰 (罪)**

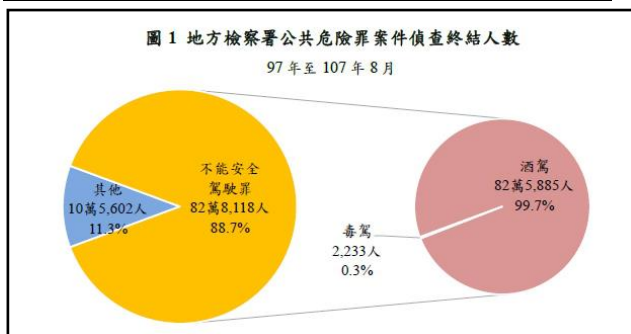
- 公共危險罪：依據【**刑法**】第 185 條規定，「吐氣所含酒精濃度達每公升【**0.25**】毫克或血液中酒精濃度達百分之 0.05 以上」已構成不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 處二年以下有期徒刑，得併科 20 萬元以下罰金。

◆ 解答：刑法、0.25

◆ 教師補充：

甲、刑罰：國家依據**刑法**制裁犯罪行為，犯罪者須負擔的刑事責任稱為刑罰。例如：罰金、有期徒刑、無期徒刑、死刑等。

乙、地檢署公共危險罪案件偵查人數圓餅圖



在地檢署從 97 年開始到 107 年，10 年間偵查公共危險罪中不能安全駕駛罪佔有 88.7%，而在不能安全駕駛罪中幾乎都是酒駕行為。由此可見，酒駕行為已是最嚴重且常見的公共危險罪。

寶貝球



口語  
評量

(5) 造成他人傷害：🍷🍷🍷 分球

**造成他人傷害**

(1) 行政罰：吐氣酒精濃度 > 0.15 處以罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照 2 年至 4 年，致重傷者吊銷駕駛執照，【不得】再考領。


(2) 公共危險罪：吐氣酒精濃度 > 0.25 構成刑法 185 不能安全駕駛動力交通工具罪。

(3) 過失傷害罪：  
A. 造成他人輕傷者，依據刑法第 284 條前段規定，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下罰金。  
B. 致重傷者，依據刑法第 185 條規定，處 1 年以上【7】年以下有期徒刑。

(4) 民事賠償：駕駛人酒醉駕駛造成被害人傷害，涉及民法關於不能正常工作、就醫費用以及精神上等的賠償責任。

**造成他人車輛損毀**  
造成他人車輛等毀損，涉及民法關於事故車輛修復、贬值賠償等的賠償責任。

**民事賠償**



◆ 解答：不得、7

◆ 教師補充：

甲、民事賠償是他人不法侵害他人權益時，所負之民事責任，例如：財產、身體、精神損害賠償、恢復原狀等。

(6) 造成他人死亡：🍷🍷🍷 分球


**造成他人死亡**

(1) 行政罰：吐氣酒精濃度 > 0.15 處以罰鍰，致人重傷死亡時，並均當場移置保管該汽機車及吊銷其駕駛執照，且不得再考領。

(2) 公共危險罪：吐氣酒精濃度 > 0.25，構成刑法 185 條不能安全駕駛動力交通工具罪。

(3) 過失致死罪：駕駛人因酒醉駕駛造成他人死亡時，依據刑法第 185 條規定，處 3 年以上【10】年以下【**有期**】徒刑。

(4) 民事賠償：駕駛人酒醉駕駛造成被害人傷害，涉及民法關於殮葬費、就醫費用以及精神上等的賠償責任。



◆ 解答：10、有期

◆ 教師補充：

比較行政罰、刑罰、民事賠償之不同，若都構成違法要件，當事人皆有義務負起法律責任。如下圖新聞畫面，試問同學肇事者可能犯了那些法律？



(7) 加重刑責：🍷🍷 分球

**加重刑責**：因酒醉駕駛造成他人傷害時，依道路交通管理處罰條例 86 條規定，負刑事責任者加重其刑至【2 分之一】

◆ 解答：2 分之一

◆ 教師補充：

根據 **道路交通管理處罰條例第 86 條**：汽車駕駛人，

寶貝球



口語  
評量

寶貝球



口語  
評量

寶貝球



口語  
評量



<p><b>【主題六、「醉」危有感？酒駕體驗活動】</b></p> <p>■ <b>活動目的：</b>透過實際的體驗，感受酒駕可能帶來的危害，了解其無差別性和不可預測性。</p> <p>1. 教師說明遊戲規則：</p> <p>(1) 請各組派出一位同學，至教室後方預備。</p> <p>(2) 在各跑道預備，繞行走道一圈。</p> <p>(3) 總分5分，蛇行、撞到桌椅或人1次扣1分。</p> <p>(4) 請其他同學認真觀察與監督，嚴格判斷。</p> <p>(5) 過程中請注意安全，不比快、比扣分最少。</p> <p>2. 教師引導提問：</p> <p>(1) 在剛剛的活動中，你(當事人)是否可以控制你自己的身體？</p> <p>(2) 其他同學(旁觀人)覺得呢？和當事人所感受到的是相同的嗎？</p> <p>3. 教師引導反思：</p> <p>(1) <u>當事人和旁觀人不同角度下，看見和感受到的可能不同</u>：你可能覺得自己可以走直線，但其實並無法做到，亦可能高估自己的能力，而我們在第一堂課曾提及飲酒會使人高估自己的能力，酒駕發生的機率也因此升高。</p> <p>(2) <u>酒駕危險的不可預測與無差別性</u>：大家都笑得很開心，但如果今天這是真的發生在路上，車速那麼快，道路上這麼多人，酒駕撞個東倒西歪，如果造成很嚴重的傷害，。</p> <p>4. 教師演示故事情境：<u>皮卡丘想起更多事情了，他們在車上大吵了一架，他非常困惑為什麼可達鴨就是不理解酒駕的嚴重性，一犯再犯……</u></p> <div style="border: 2px solid black; padding: 10px; text-align: center;">  <p>他難道不知道酒駕不只會傷害他人也傷害自己嗎？</p> </div>	<p>ppt</p> <p>三角錐</p> <p>寶貝球</p>  <p>ppt</p> <p>25min</p>	<p>觀察評量</p> <p>口語評量</p>	
---	--	-------------------------	--



【主題七、醉與罰的距離：小組討論】

■ **活動目的**：透過數據資料和文本閱讀引導小組討論，揭示酒駕難解的累犯問題，

1. 教師說明：酒駕到底有多嚴重？問題到底出在哪？首先我們來看一下內政部和法務部提供的關於酒駕事件的數據統計，請問同學們你們看到了什麼？

◎ 酒駕事件的數據統計：

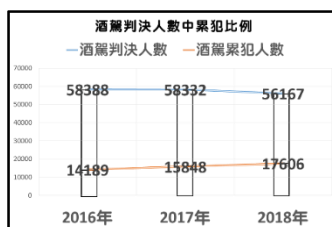
	酒駕肇事死亡	酒駕肇事受傷	酒駕取締件數
2016年	102	6993	104,756
2017年	87	6160	103,670
2018年	100	5583	101,202

(資料來源：內政部)

◎ 酒駕事件的數據統計：

	酒駕確定判決人數	累犯人數
2016年	58,388	14,189
2017年	58,332	15,848
2018年	56,167	17,606

資料來源：法務部



2. 教師解釋：從兩份數據可知台灣的酒駕事件非常多，雖然每年數據都有在減少，但顯然減少相當有限，沒有明顯改善。其中，從圖表中可見酒駕累犯的比例正在逐年升高，然而，酒駕的刑罰明明越修越重，為何累犯卻在增加？

3. 教師演示故事情境：皮卡丘發現可達鴨是個累犯，不曉得該拿可達鴨怎麼辦.....關於酒駕累犯的問題，我們該怎麼解決呢？



4. 學生可自由表達意見。
5. 教師說明：請小組一起閱讀此篇文章，並共同討論後回答問題，請在海報紙上寫下你們的答案，最快

ppt

學習  
講義  
p2：  
醉與  
罰的  
距離

口語  
評量

寶貝球



觀察  
評量

	<p>最完整的小組可以加分。</p> <p>(1) 學生文本閱讀：</p> <h2 style="text-align: center;">「重刑」有用嗎？ 酒駕悲劇何時休</h2> <p>酒駕肇死的每一筆數字背後都是一條人命，甚至一個家庭，近年來，重大酒駕傷亡頻傳，民間促使修法加重酒駕刑責的聲浪不斷。從 1999 年首次將酒駕行為「入罪化」，把原本僅屬「行政罰」的酒駕行為納入《刑法》中，得處以 1 年以下有期徒刑、拘役或新台幣 3 萬元以下罰金。立法院於 2011 年修法加重酒駕刑責，並提高酒駕致死的刑責；2013 年修法明確訂定酒精濃度入罪標準，並再次提高酒駕致死刑責，處以 3 年以上、10 年以下徒刑。*近年更有民間團體及立委提案高呼應針對累犯加重刑責，若酒駕再犯致死死亡可處以死刑。（*該提案未通過，根據現行法律，5 年內酒駕再犯，不能安全駕駛處 2 年以下有期徒刑及 20 萬罰金；致人重傷除 3 年以上、10 年以下有期徒刑；致人死亡處無期徒刑或 5 年以上有期徒刑。）</p> <p>然而，加重刑罰真的有用嗎？有部分法界學者並不支持這樣的修法方向，原因包括：過度加重刑度可能違反比例原則、讓酒精成癮者入獄不如讓他們接受治療、酒駕肇事數量緩慢減少，而酒駕「累犯」比率卻節節上升，刑罰成效顯然有限。</p> <p>或許「酒駕量刑重刑化」在心理上能達到某種程度的強嚇阻效果，但數據上並無法證明加重刑罰就能有效降低酒駕人數。為了避免落入「亂世用重典」的輪迴，立法機關不應為了討好民意，而不斷提高刑責，應了解原因對症下藥，尋求更好的辦法。</p> <p>改寫自 工商時報《忍無可忍祭「重典」 酒駕悲劇何時休》2019.03.05</p> <p>6. <u>教師引導</u>：請同學思考一下，從學習單裡的數據、研究、法條進行思考與討論，我們的社會需要什麼樣的法律，才能有效的解決問題呢？</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請小組討論，為何部分法界學者反對「加重刑罰」？ ◆ <u>參考回答</u>：違反比例原則、無法根本解決問題、</li> <li>2. 還有什麼方法能遏阻酒駕悲劇的發生呢？(請寫出至少三個)</li> </ol>		海報紙	學習單評量	實作評量
--	--	--	-----	-------	------

7. 教師引導反思：

- (1) 刑罰過阻犯罪成效有限，治標不治本。
- (2) 累犯的酒癮問題應透過其他方式介入，如醫療教育。
- (3) 預防勝於治療，防制酒駕非執法者的責任，而是全民的責任。

8. 教師說明：除了刑罰，還有什麼方法？我們來看看這張幾年前網友們曾列出各國的酒駕罰則，然後網友投票出最怕排名。其中有使用酷刑(鞭刑)、洗大體、解剖屍體、公告姓名、連坐法，甚至土耳其有將肇事者送到野外 20 公里處的懲罰。我們發現了什麼呢？



9. 教師講解【台東 10 酒駕累犯罰洗大體】案例：  
台東地檢署針對酒駕累犯個案，實施「社會勞動人清洗大體冰櫃」，讓累犯體會生命的重量。

**遭罰洗大體冰櫃 台東10酒駕累犯：會怕啊，不敢再喝了** (2017年3月 三立新聞網)

台東地檢署觀護人室針對酒駕累犯個案，實施「社會勞動人清洗大體冰櫃」專案，10名勞動人在地檢署的安排下前往台東市公所殯葬管理處，協助清洗大體冰櫃、解剖台等設備。這樣近距離接觸死亡的設施，感受生死瞬間的震撼後，許多社會勞動人都直呼，「真的有嚇到，以後不敢再酒駕了，真的會怕...」



10. 教師講解日本實施連坐制：供酒、車、同車乘客處罰。



日本所建立的連坐制，形成一種「社會監督制度」，提醒全民防制酒駕的責任。台灣現行酒駕修法也納入同車乘客要連坐處罰。

ppt

11. 教師說明酒精鎖實施：酒精鎖來自瑞典，駕駛安裝酒精鎖在車上，開車前要通過酒測，才能啟動引擎。今年上路的酒駕新法預計在明年開始實施。



12. 教師說明：

其實，今年修正的道路交通處罰條例中，連坐法和加裝酒精鎖，便是參考國外的一些作法，因為我們也發現要解決社會問題，不能只依靠嚴刑峻法，而是需要醫療、社福等其他配套方式的介入，才能有效解決問題。

13. 教師演示故事情境：原來他們開車撞上了一棵樹，好險沒有任何人傷亡。皮卡丘決定要趕緊去找可達鴨，帶他去好好上一堂酒駕防制的課程！





<p>三、總結活動(評量過程與細節)</p>	<p><b>【主題八、安全駕駛你我有責】</b></p>	<p>4 min</p>	<p>ppt</p>		
	<p>1. <u>教師提問</u>:其實酒駕的問題就在於不能安全駕駛,因此難以控制自己的意識和身體,導致意外發生,那除了喝酒,還有什麼樣的情況可能會導致不能安全駕駛?</p> <p>2. <u>教師簡介影片內容</u>:我們現在來看一個 YOUTUBER 台客劇場,這是一個酒後和疲勞開車的實驗影片。</p>				
	<p>3. 社會實驗影片:</p>			<p>影片</p>	
	 <p>YOUTUBE.COM  <b>台客》瘋狂酒駕大對決! 酒後VS疲勞開車!</b>      「台灣代駕TWDD」 伴你回家, 酒後代駕第一品牌 2019.02.28前下載...</p>				
	<p>(1) 請問影片中的主角用了什麼方法,讓他們安全到家?</p> <p>(2) 我們還有哪些方式可以阻止不安全駕駛的發生呢?</p>				
	<p>4. 教師小節:酒駕也許對於不喝酒的大人們來說,不會發生,但在壓力巨大的現代社會而言,疲勞駕駛卻容易發生,所以身為國中生的你們,平時有機會就要好好關心身邊的家人唷。</p>				
	<p>在民主法治的國家裡,社會的秩序與安全由法律鞏固,而遵守法律是全民的義務。但法律不可能是完美的,需透過參與公共事務的討論才能趨近完善,讓社會變得更和諧美好。防制酒駕,人人有責!</p>				
	<p>本次的課程從酒駕新聞入手為同學們開啟議題探究和使用全國法規資料庫之門,不只酒駕亦有更多的社會議題值得同學們去探究,記得,提出問題,蒐集資料,善用工具,開啟討論,解決問題!</p>				

四、  
課後  
活動

### 五、教師鼓勵學生參加法律知識王網路初賽：

親愛的同學們，全國法規資料庫每年都會辦理給學生參與的法律知識王競賽唷！即日起到 10 月 31 日截止，好禮大獎等你拿啦！



ppt

全國  
法規  
資料  
庫網  
站



### 教學心得與省思

#### 一、 成效分析：

##### (一) 學習單、活動單、作業單分析：學生參與教學與評量活動之歷程

在課程開始前，教師便發給學生每人一份共四面的 B4 雙面黑白學習講義，含有課程學習單、活動單及作業單，一方面輔助學生學習，一方面紀錄學生的學習歷程與成效，達到檔案評量之效。

##### 1. 【學習單】酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件 (學生作答示例)

酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件		酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件	
酒駕事件頻傳，在酒駕新聞中我們看到了什麼？新聞又傳達了哪些訊息呢？ (請同學在觀看新聞的同時，紀錄你自己的所見所感，沒有一定的標準答案唷！)		酒駕事件頻傳，在酒駕新聞中我們看到了什麼？新聞又傳達了哪些訊息呢？ (請同學在觀看新聞的同時，紀錄你自己的所見所感，沒有一定的標準答案唷！)	
<b>1. 你看到...</b> 新聞裡發生了什麼事情？有哪些人？ ① 酒駕致死一年內死100人 酒駕致天倫樂，被害家屬無法接受 ② 無數無辜的受害者，不知輕重的	<b>2. 你感受到...</b> 此事件讓你有何感覺？ 新聞裡的人物感受如何？ ① 很無奈，但無能為力 ② 被害者：難受、氣憤 肇事者：無所畏，沒差	<b>1. 你看到...</b> 新聞裡發生了什麼事情？有哪些人？ 因為酒駕而死了很多人。 有死者家屬：造成車禍的酒駕 駕駛，還有無辜的死者。	<b>2. 你感受到...</b> 此事件讓你有何感覺？ 新聞裡的人物感受如何？ 酒駕撞死人真的很可惡，明明知道是不對的行為，卻仍然犯下大錯，悲痛、歉疚、無所謂。
<b>3. 你覺得...</b> 新聞想要傳達什麼訊息給我們？ 或者讓你聯想到了哪些事情？ ① 許多民眾不知酒駕的嚴重性 ② 不只是酒駕，還有吸毒等問題，應該要被廣泛宣導	<b>4. 提出問題...</b> 有沒有哪些重要的資訊應該出現在新聞中，卻沒有出現呢？你有哪些疑問？ ① 要如何有效的減少酒駕行為 ② 為什麼肇事者沒受到該有的法律制裁？	<b>3. 你覺得...</b> 新聞想要傳達什麼訊息給我們？ 或者讓你聯想到了哪些事情？ 台灣因為酒駕，而死了非常多的人，呼籲大家不要酒後駕駛。	<b>4. 提出問題...</b> 有沒有哪些重要的資訊應該出現在新聞中，卻沒有出現呢？你有哪些疑問？ 那些肇事者明明知道酒駕是危險的，為什麼還是酒駕呢？還把人撞死了！

從學生作答示例中，可見學生能在認真觀看新聞，同時將所見所感紀錄下來，教師可視情況在影片播放結束後，給予學生更多的時間思考與沉澱，可有最佳的學習狀態。在這部分的學習幾乎全數學生都能完整掌握，唯第四部分「提出問題」之處，需教師再多一些引導，讓學生寫出更聚焦議題核心的問題，例如：酒駕為何如此嚴重？可能與什麼樣的社會文化或現象相關？

## 2. 【學習單】酒駕面面觀：探討酒駕發生的原因（學生作答示例）

Q：為何飲酒會導致危險駕駛？：因為酒精容易讓人神智不清，導致危險發生

此為學生易掌握的概念，學生能寫出文中所提及酒精對駕駛人身心靈的影響，例如：「高估能力」、「專注力降低」、「神智不清」及可答對，幾乎全數學生能正確作答。

## 3. 【學習單】醉行法定：全國法規資料庫介面說明與操作（學生作答示例）

※ 換你試試看：請使用上述其中一個網站單元查詢任何想了解的關鍵字，並寫出你的新發現！		
<b>你所使用的網站單元：</b> EX：中央法規 中央法規	<b>你輸入的關鍵字：</b> EX：校園霸凌 公然侮辱人	<b>你的新發現：</b> EX：我找到校園霸凌防制準則，原來學校有責任處理校園霸凌的案件！ 我原本就知道公然侮辱人是 不當的行為，但查才知道還 要罰300元以下的罰金呀！

※ 換你試試看：請使用上述其中一個網站單元查詢任何想了解的關鍵字，並寫出你的新發現！		
<b>你所使用的網站單元：</b> EX：中央法規 綜合查詢	<b>你輸入的關鍵字：</b> EX：校園霸凌 同性性行為	<b>你的新發現：</b> EX：我找到校園霸凌防制準則，原來學校有責任處理校園霸凌的案件！ 相同性別的性侵害也會被 法律懲罰

讓學生利用「換你試試看」自由操作全國法規資料庫，搜尋自己有興趣的「關鍵字」，把握興趣與練習的教學原則，使學生能有所依據的查詢與自身生活或經驗相關的法律知識。因為是開放性的作答練習，多數學生都能完成此題但未必全部正確，同時亦能發現國中生們所好奇的法律內容有哪些，例如：公然侮辱、同性性行為、319槍擊案等多元多樣的關鍵字。課程中有同學試圖搜尋「九二共識」，但此非兩岸協議亦非法律範疇，提醒教師觀察學生使用情形並在學生遇到問題時，適時給予指導和幫助。

## 4. 【作業單】醉後的選擇題：應用全國法規資料庫查詢酒駕肇事法律責任，並與家人宣導，請家人評分評級，一同完成問題與討論。（學生作答示例）

● 請同學使用此作業單和家人簡單介紹酒駕的法律責任，並請家人簽名評級亦可評語：

A++ 完整說明，非常清楚！	A+ 大致說明，大概了解！	A 部分說明，可以更好囉！
----------------	---------------	---------------

讓我們知道酒駕的嚴重性。  
Good!!!  
感謝

◎ 問題與討論：請邀請家人一同完成問題與討論 ☺

- 在和家人宣導的過程中是否遇到任何問題？如何克服？  
有遇到看不懂的法律條文，在經過上網搜尋和討論之後便化解了困難。
- 完成作業後，你覺得法律發揮了什麼功能？為什麼？  
法律保護了我們的自身權益，也使壞人繩之以法，有保護和限制的功能。

● 請同學使用此作業單和家人簡單介紹酒駕的法律責任，並請家人簽名評級亦可評語：

A++ 完整說明，非常清楚！	A+ 大致說明，大概了解！	A 部分說明，可以更好囉！
----------------	---------------	---------------

Thanks.  
Good!  
++  
RXL

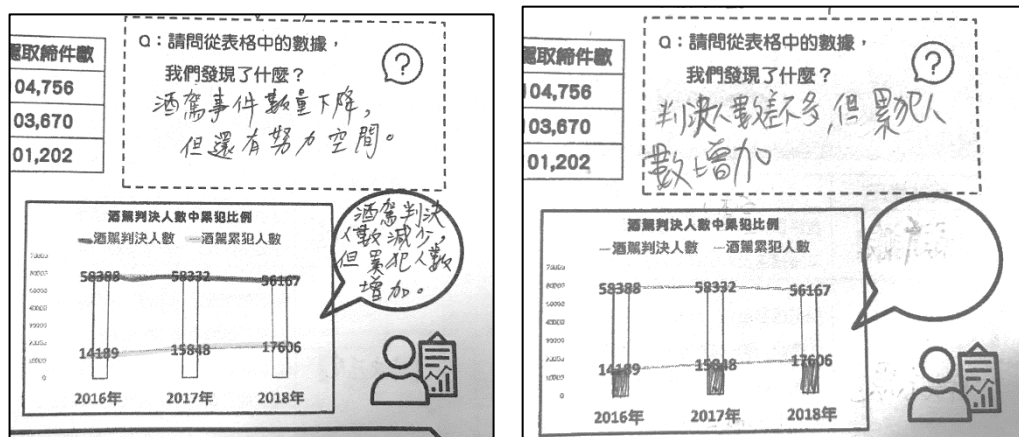
◎ 問題與討論：請邀請家人一同完成問題與討論 ☺

- 在和家人宣導的過程中是否遇到任何問題？如何克服？  
有他們不清楚，查給他們看。
- 完成作業後，你覺得法律發揮了什麼功能？為什麼？  
制裁和約束，可以使國民的自身警覺心更高。



根據作答結果，約有 2/3 的同學確實完成此份回家作業，和家人溝通與討論酒駕相關法律責任，家長們紛紛簽上名字有些也寫上評語，足見成效。然而，依然有約 1/3 的學生未能和家長一同完成，但也因本次在課程實施上，未納入學生平時學業成績計算，採取鼓勵學習性質，故在誘因上可能較缺乏，提醒教師可確實執行納入成績計算，督促學生重視學習的機會，提高作業的完成率。

### 5. 【閱讀討論單】醉與罰的距離：數據判讀、文本閱讀、小組討論



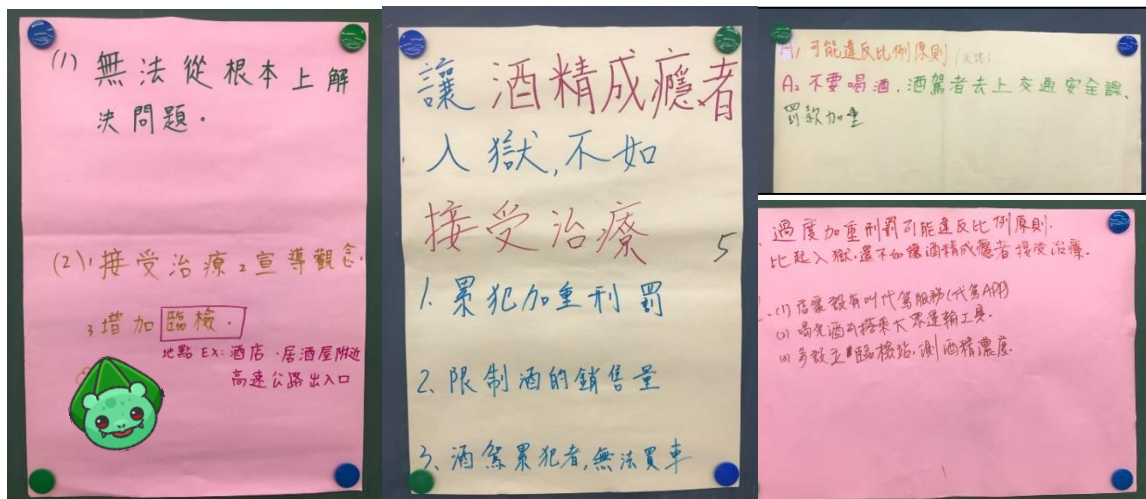
◎ 請小組討論，為何部分法界學者反對「加重刑罰」？還有什麼方法能遏阻酒駕悲劇的發生呢？  
 因為可能違反比例原則。  
 (請寫出至少三個)  
 ① 向人民宣導可能每家破人亡。  
 ② 全面禁止酒品販售 ③ 大幅提高酒駕罰金。

◎ 請小組討論，為何部分法界學者反對「加重刑罰」？還有什麼方法能遏阻酒駕悲劇的發生呢？  
 過度力量可能違反比例原則  
 不如讓他們接受治療。  
 不喝酒，  
 請他去做計程車  
 載他回家。  
 (請寫出至少三個)

在教師的提問與引導下，學生多能掌握數據之判讀和文本摘要的重點，答題狀況良好。教師可視學生學生情況或時間，在學生答題前事先說明文意大要，並多給學生一些提示，讓他們自己思索答案。

### 6. 【小組討論海報】醉與罰的距離：針對為何「加重刑罰」無法有效遏阻酒駕？為題進行討論，並請小組共同思考寫出其他「防制酒駕」可行之辦法。(學生作答示例)





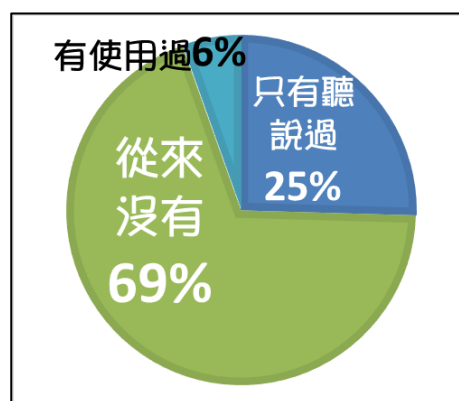
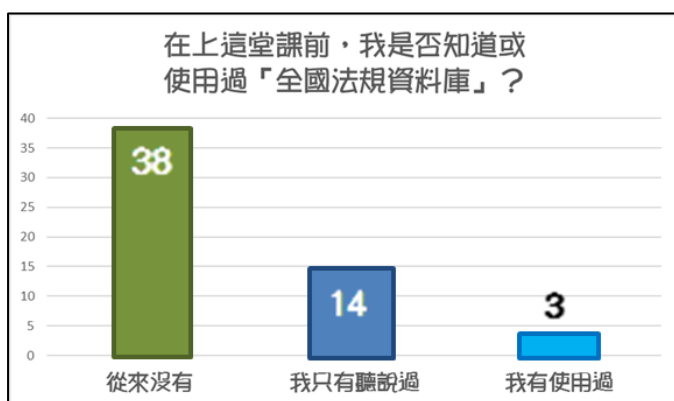
從海報的成果可看出學生也有參與公共議題討論的能力，集思廣益下也為酒駕防制想出各種辦法，例如：「增加臨檢」、「累犯不能買車」、「使用代駕」、「大眾運輸工具普及」等，而學生討論情形熱烈，多數學生展現高度參與興趣，亦有學生針對不同意見展開辯論，同時也有較被動學生或是討論不夠熱絡之小組，教師要適時且積極的從旁協助，給予建議和討論方向。

## (二) 回饋單分析：學生課後整體回饋

本次課程在 2 個八年級班進行實施，在課後請同學填寫「課程回饋單」作為教學成效分析工具，回收份數共計 55 份。回饋單題目分為五大部分，其中 7 題以「五點量表」分析與 4 題開放性題目了解學生的學習成效，以下試分別說明之：

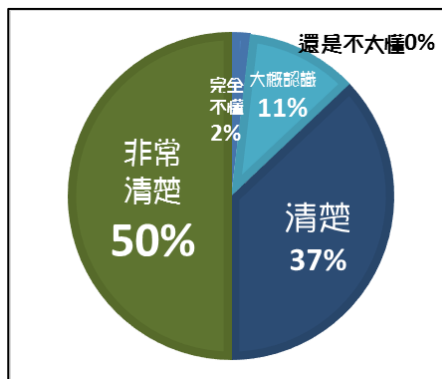
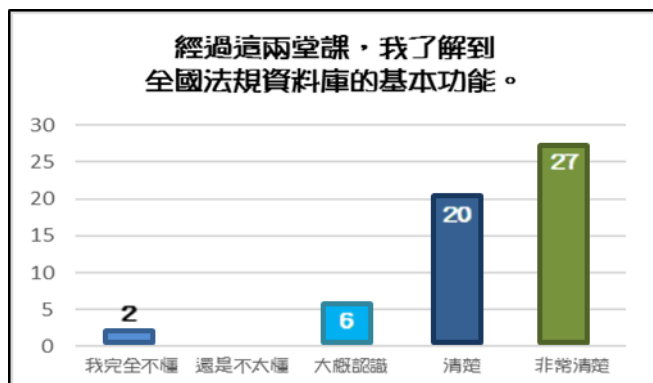
### 【第一部分：關於全國法規資料庫，我有多了解？】

#### 一、在上這堂課前，我是否知道或使用過「全國法規資料庫」？



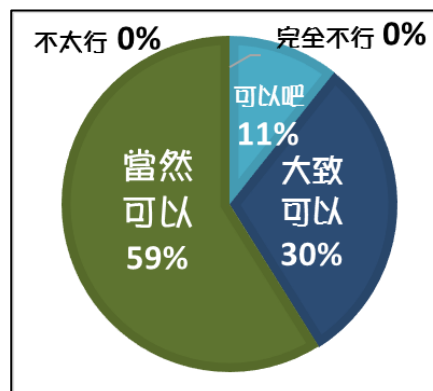
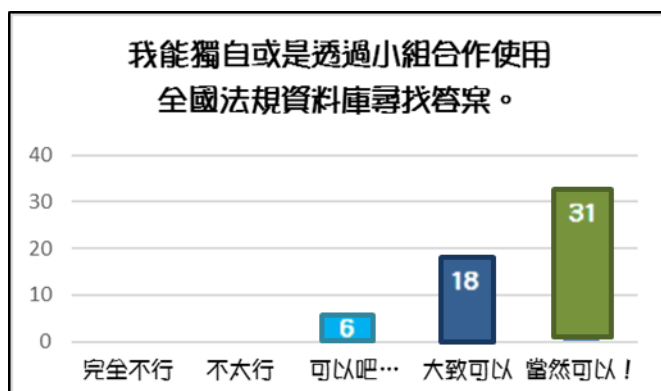
從圖表中可見，只有 3 人曾經使用過「全國法規資料庫」網站，而「從來沒有」和「只有聽說過」加起來共有 94% 的學生從未使用過「全國法規資料庫」，可見此次課程對於這群學生有著相當意義的學習價值，因為踏入了全新的學習領域。然而，教師亦可在課前完成這題的評估，作為課程設計的前測，以了解學生的起點行為，符應學生需求。

## 二、經過這兩堂課，我了解到全國法規資料庫的基本功能。(4.27)



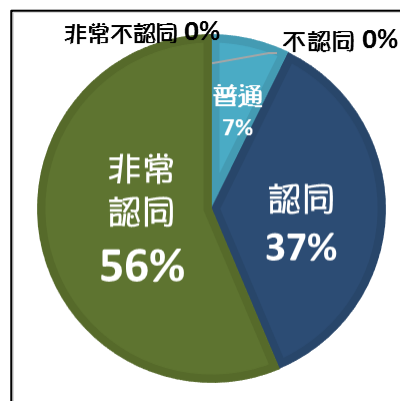
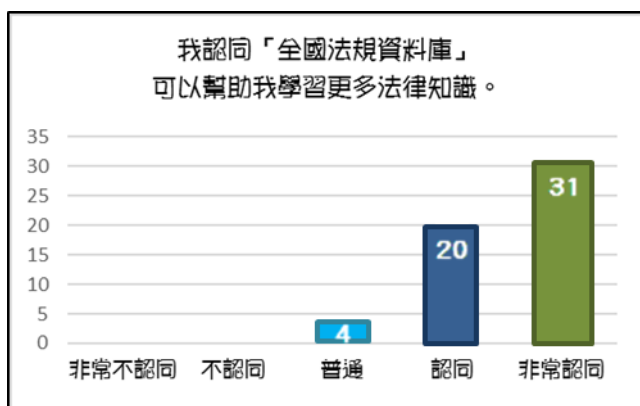
從以上圖表可知，學生對於全國法規資料庫基本功能的了解「非常清楚」及「清楚」有占 87%(共 47 人)，可見使用電腦教室，在課程教學中教師親自操作示範、圖解網站的學習單及作業演練，有所成效，惟課程時間有限及在電腦教室學生較容易分心，教師在指導上須提醒學生更專注於學習。

## 三、我能獨自或是透過小組合作使用「全國法規資料庫」尋找答案。(4.45)



由圖表可知，學生能獨自或透過小組合作使用全國法規資料庫尋找答案，可見近 9 成的同學都有自信完成，在學習單中的隨堂練習和作業單的練習機會，讓學生在操作上建立成功的經驗，得培養其延伸思考和自主學習的能力。

## 四、我認同「全國法規資料庫」可以幫助我學習更多法律知識。(4.49)



從圖中可看出，幾乎所有同學 (93%) 認同「全國法規資料庫」使他們學習更多的法律知識。教師除了示範查詢檢索的功能外，亦可提醒學生網站內還有許多管導，例如：法治教育專區、競賽宣導、相關法律文章的連結可以參閱和學習，以增進自身的法律知識。

### 五、在「全國法規資料庫」網站中，我覺得最喜歡/最好用的功能有哪些？

從學生的回答中最喜歡/最好用的功能大致可列舉出四個最多同學選擇「綜合查詢」、「整合查詢/關鍵字查詢」、「智慧查找」、「中央法規」功能，也有許多學生寫出好用的原因，可見其功能的系統性、便捷性、資訊豐富性讓學生得以快速輕鬆地學會，並了解到更多的法律知識。

#### 1. 綜合查詢：

在「全國法規資料庫」的網站中，你覺得最喜歡/好用的功能有哪些？

綜合查詢，因為可以查到很多東西，且會有許多分類可選擇

可以很快的找到要找的東西 可以查很多我不了解的法規

#### 2. 整合查詢/關鍵字推薦：

關鍵字 我最喜歡關鍵字查詢，因為有些法規我不知道全名，但在這打一兩個字就吐了

#### 3. 智慧查找：

智慧查詢 智慧查找，因為他能用白話就查到想查的東西。

在做作業的時候，只要搜尋酒駕就會有選項讓你選 (ex. 在點選「酒測」的選項時，還分為「接受」和「拒絕」兩個選項) 很貼心!!

可以讓我們用自己喜歡的主題去查

#### (3) 中央法規：

中央法規，這樣可以讓我知道政府在幹嘛。

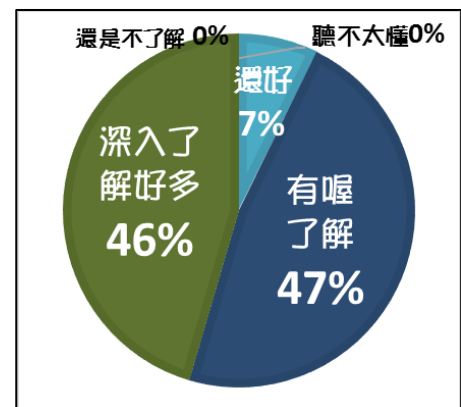
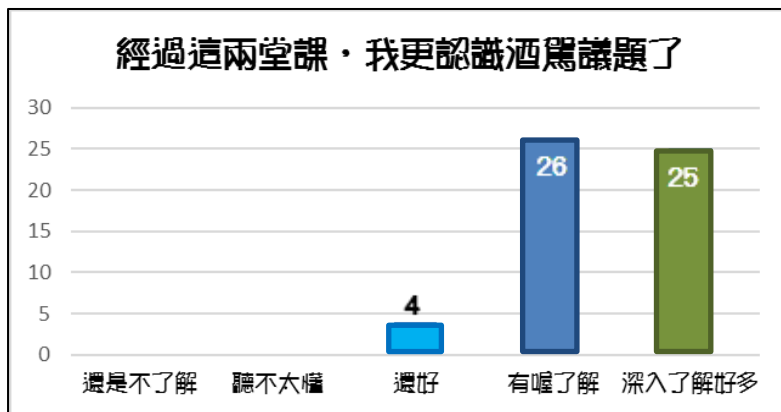
#### (4) 其他：

如果有遇到任何不懂的法律知識，可以從中了解有哪些法律、法律規範、觸犯後的責任，和法條，發佈時間、用意是什麼。

已廢除法令因為可以看到以前訂得好的法律

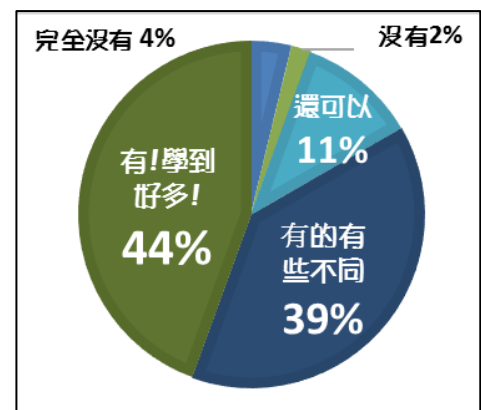
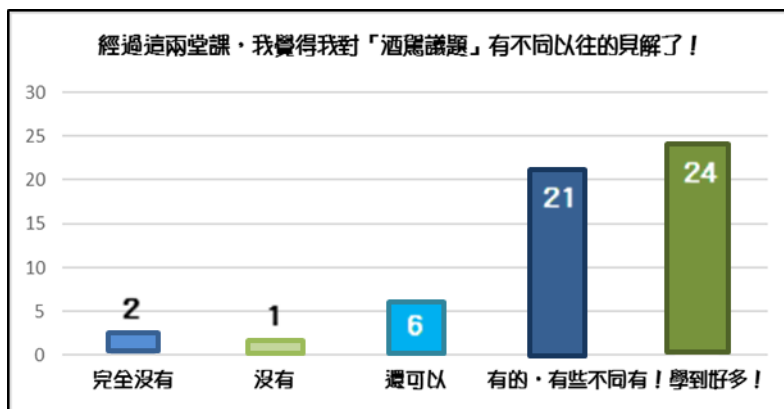
## 【第二部分：關於酒駕議題，我有多了解？】

### 一、經過這兩堂課，我更認識酒駕議題了！(4.38)



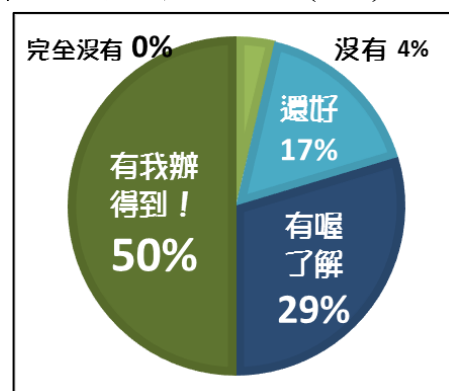
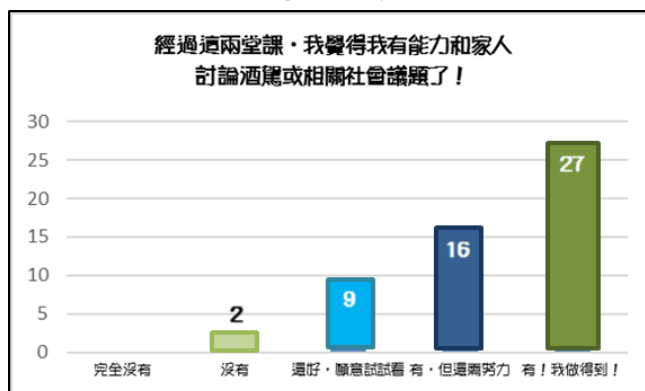
從圖中可知，大多數學生(93%)已更了解酒駕議題，透過酒駕新聞、現象與原因探討、修法方向、相關文章閱讀及小組討論的方式，讓學生對於酒駕有更深刻的了解。

### 二、經過這兩堂課，我覺得我對「酒駕議題」有不同以往的見解了！(4.1)



從圖中可知，課程使 83% 占多數的同學對於酒駕議題有不同以往的見解，可知關於酒駕議題的資訊、此次學習經驗拉近了學生與酒駕議題的距離。亦有對酒駕議題沒有不同見解之情況，可體現不同學生之先備知識及學習程度之不同。教師可視學生學習情形，調整教學活動。

### 三、經過這兩堂課，我覺得我有能力和家人討論酒駕或相關社會議題了！(4.18)





從圖中可知，亦有多數同學(79%)有能力且願意和家人討論酒駕及相關社會議題，9人雖還好但願意試試看，可見作業中讓家長為學生評級、學生和家長共同討論的設計，足見成效。

### 【第三部分：這兩堂課中，令我印象最深刻的部分】

學生印象最深刻的部分相當分散且都不盡相同，可見多元教學與評量的策略有其成效，包含：「皮卡丘的故事」、「體驗酒駕活動」、「酒駕新聞討論」、「全國法規資料庫」、「酒駕肇事責任」、「小組討論」、「九宮格小組搶答遊戲」等，都讓學生留下深刻印象，以下列舉之：

#### 1. 皮卡丘的故事

這兩堂課，你最喜歡或印象最深刻的部分是什麼？

介紹酒駕而且代入皮卡丘的故事很有趣

和老師互動

皮卡丘找回記憶

#### 2. 酒駕體驗活動

酒駕走路體驗。看同學轉圈體驗酒駕的感覺

#### 3. 新聞中的酒駕事件：問題與反思

看到新聞上那麼多完全不負責任造事者覺得很震驚卻無能為力。

#### 4. 全國法規資料庫說明與操作

我印象最深刻的是上全國法規資料庫。

教我們如何使用全國法規資料庫

用全國法規資料庫的時候

這兩堂課我印象最深刻的部分是「醉，行殊足

#### 5. 九宮格小組搶答遊戲

第2堂課的抽題回答活動

小組搶答活動。寶可夢九宮格

老師設計的小遊戲。九宮格

#### 6. 小組討論：加重刑責能否遏阻酒駕？

是小組討論的時候，小組討論能夠互相交流對「阻止酒駕發生」的意見，可以看看別人的看法和自己的相不相同。

小組討論：酒駕是否要加重刑法。

加重刑罰境然無法減少累犯酒駕人數。

我印象最深刻的是你在講解酒駕的刑責，討論如何避免發生酒駕？

#### 【第四部分：這兩堂課中，你覺得最大的收穫是什麼】

學生在收穫上，大多都將酒駕及法律做出有效的連結，不僅了解到酒駕的嚴重性，跟學會法律扮演的重要角色，多能符合預設之學習目標，包含：「學會全國法規資料庫的使用」、「了解酒駕議題及其相關法律知識」等，以下列舉之：

上完這兩堂課，你覺得最大的收穫是什麼？

全國法規資料庫的使用，因為可以讓我們了解很多法律，還有酒駕對我們的傷害，以及酒駕的處罰方法。

##### 1. 學會使用全國法規資料庫

知道怎麼用「全國法規資料庫」查尋想知道的法律。

又發現了新的資料，可以幫助我增加知識。

學會用「全國法規資料庫」。學會用全國法規資料庫

##### 2. 了解酒駕議題及其相關法律知識

對於酒駕真的有較深入的了解 了解酒駕的嚴重性。

學了很多酒駕相關的法律 擴展對酒駕刑責的瞭解。

酒駕不僅會造成死傷、家破人亡，也會害到自己，會有你無法負責的後果、代價，  
飲酒後勿開車，應請代駕載你回去。喝酒會讓神經麻痺，造成神智不清，盡量  
勿喝酒，避免發生意外。

讓我了解法律的相關知識，並且更深刻的知道酒駕的危險性。

更加深入了解酒駕的刑罰，以及幫助危險駕駛的管道。 讓我更了解酒駕的危險性。

了解了更多原來不知道的有關酒駕的知識 懂得叫爸爸不要喝酒開車。

## 【第五部分：老師我還有話想對你說】

最後的開放題，讓學生自由填寫，主要內容為針對老師與課程中得以檢討與改進，多數學生認為此課程設計用心、PPT 精美、內容豐富、生動有趣、師生互動討論，相當喜愛。也有同學針對教師的音量、班級秩序、PPT 字體大小、圖片輔助上給予實質的建議，亦適合納入省思內容，師生互動是一個教學相長的過程，從學生的回饋上亦收穫良多，以下列舉之：

老師，我還有話想對你說：

課程很有趣，希望有機會再上你的課，你的課對我的未來很有幫助。

PPT 很精製 PPT 做的很用心，老師謝謝！

老師，我覺得你講得很棒，不過有時有點小聲，希望可以講大聲一點喔！老師加油！..

老師的課很有趣，而且也清楚明瞭我們講解知識，謝謝老師！

老師您設計的課程很有趣，我非常喜歡

老師把課程設計得很有趣透過遊戲的方法讓我們更了解法律，謝謝老師

老師上課內容十分豐富，而且課程也安排了很多互動和討論。

希望能在講述酒駕法規時，順便插入法規資料庫的圖片。

老師上的課使枯燥乏味的法律條文變得比較有趣，可以較輕易的吸收法律知識，上課內容很精彩！

## 二、教學省思：

### (一) 課程實施前：教案中的深度與廣度

#### ■ 教案主題發展難題與克服：

由於「酒駕」和「法律」對未成年國中生的生活經驗著實遙遠，在教案構思上也因此遇到非常大的瓶頸，然而「家庭教育」的融入為可能艱澀難消化的議題找到了一個明確的方向。由學生擔任行動的學習者和影響者，將課程知識化為能直接在生活中應用

的能力，透過作業使學生和家長產生互動，達到課程的核心價值的意義化。

#### ■ 議題深度的拿捏與取捨：

何謂國中生需具備的知識？對於酒駕議題他們能理解到哪，該如何呈現教材？可從12年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校—社會領域綱要，俗稱之108課綱中所強調之欲透過「素養導向」課程與教學培養學生的「核心素養」尋找我國教育對國中生的期望與方向，並配合現行國中公民課的教學內容連結與取捨難易度，確保學生能理解該議題，得到充實的學習。

### (二) 課程實施中：學習場域的傾聽與修正

#### ■ 傾聽學生對議題的想法：

在課程實施的過程中，難免會聽到學生們對於酒駕議題許多錯誤、偏激或是獨特的意見，教師在此扮演的角色，必須保持中立客觀並提醒學生要尊重彼此的意見，切勿帶入過份的價值引導，教師也應尊重學生的思考，不過務必讓學生瞭解透過和他人溝通，是去了解自己與他人意見不同的原因，思考有什麼面向是自己可能遺漏未考慮到的，因為公共議題討論的目的從來都不是吵贏對方，而是一起想出好的辦法，創造更美好的社會生活。

#### ■ 班級秩序、教學節奏的問題與克服：

教師透過一次次的教學，從中修正檢討教學設計和方法中進步與成長。實施過程中亦發現一些教學活動細節上須調整的地方，後在教學建議中提出。而此次在兩個班級中實施，面對截然不同的學習氣氛，從中學習面對不同班級應如何經營教學節奏、克服秩序問題、使用更精確的指導語、思考更流暢的運課安排，使教學運作得更完善。

### (三) 課程實施後：課後的回顧與檢討

#### ■ 課後回饋與建議：

從學生的學習單、作業單和回饋單中了解學生的學習成效，發現成效也比想像中要好許多，課程讓酒駕議題不再只是「喝酒不開車，開車不喝酒」標語，而是看見其中社會安全與民主法治的內涵，真正的落實酒駕防制的態度與行動。

## 三、 教學建議：

1. 建議課程運用融入大量多媒體，教學設備需熟悉與提早確認，並且預留備案。
2. 建議將各教學活動調整與拉長，發展為三節課，使學生有更完整的學習時間。
3. 建議將資料與文章彙整成閱讀單，請學生在課前事先閱讀，讓學生在課堂有更多充分完整的時間討論和發表，可是學生程度選擇透過異質性分組的方式增加意見的多元性，或是在小組中指定主持人進行議題討論，賦予學生任務更投入學習。
4. 建議酒駕體驗活動設計，可在課程前請學生移動桌椅讓變得更為困難，或是增加更多限制，例如：閉眼前行，可讓體驗效果更好。



### 一、校園活動與親師生參與：

1. 以此教材之「酒駕防制」為題，協**學務處**交通安全教育、法治教育、公民教育、品德教育、生命教育相關周系列活動，辦理「全國法規資料庫」校園法律知識王個人或團體競賽、辯論比賽或公民沙龍，後續亦可再發展與延伸其他重大社會議題，深化人文教育。
2. 此教材可協**輔導室**推廣融入生命教育及家庭教育議題，在學校日辦理相關親師座談或學生講座，例如：可邀請身兼法界或警界專家的家長，演講酒駕防制的法律新觀點。

### 二、課程研發與教師成長：

1. 課程實施可配合不同年級**公民科**所學，7年級「社會規範」、「公民德行」、「人權保障」等單元；8年級可配合「行政法」及「刑罰」單元；9年級可將重點放在「民主社會中公共意見」的討論與思辯。
2. 此教材可發展成「**彈性課程**」結合全國法規資料庫及生活中的公共議題的校本特色課程，可先從易結合的社會領域開始發展。
3. 可協**教務處**辦理以「全國法規資料庫融入教學」主題之校內研習或各領域教學研究會，嘗試各科課程融入法治教育，教師可從嘗試跨科再跨域的共同備課，促成專業成長。

### 三、多媒體化與網路平台：

1. 此教材可設計成網路推廣之版本，供網路公開課程使用與推廣。
2. 此教材可編製成網路教學動畫影片，上傳 YOUTUBE 公開使用與推廣。
3. 此教材可編製成網路圖片教學包，上傳 FACEBOOK、INSTAGRAM 等社交平台。
4. 此教材可設計成網路互動教學遊戲，供相關教育平台上線公開使用與推廣。

#### 參考資料

#### 參考書目

- 翰林版、康軒版國中公民與社會第二、四冊 教師手冊
- 教育部 (107 年 10 月) 十二年國民基本教育課程綱要—社會領域
- 教育部 (106 年 2 月) 十二年國民基本教育課程綱要 議題融入說明手冊
- 酒與社會責任促進會 <http://www.tbaf.org.tw/>
- 全國法規資料庫 <https://law.moj.gov.tw/Index.aspx>
- 法務部 (107 年 10 月) 統計處摘要--酒駕案件統計分析
- 法務部 (108 年 6 月) 法律時事專欄--越修越重的酒駕刑責(葉雪鵬)
- 中央社新聞 (108 年 7 月) 酒駕新制兩階段實施 同車連坐及加重罰鍰 7/1 上路
- 交通學報第 18 卷 (107 年 5 月) 酒駕行為及違規人特性之分析-以台北市為例 (陳品樺、方文宗)
- 華視新聞 (108 年 2 月)"醉"不該! 酒駕致死頻傳 一年奪百命 (影音新聞)
- 工商時報 (108 年 3 月) 忍無可忍祭「重典」 酒駕悲劇何時休 文／楊萼

Youtube 影片(107 年 12 月) 台客劇場《瘋狂酒駕大對決！酒後 VS 疲勞開車！

### 引用媒材

- 圖片來源：GOOGLE 圖庫、NOUN PROJECT 圖庫、TVBS 新聞、華視新聞
- 影片來源：YOUTUBE 影音平台

### 活動照片

#### 酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件



#### 酒駕面面觀：探討酒駕發生的原因







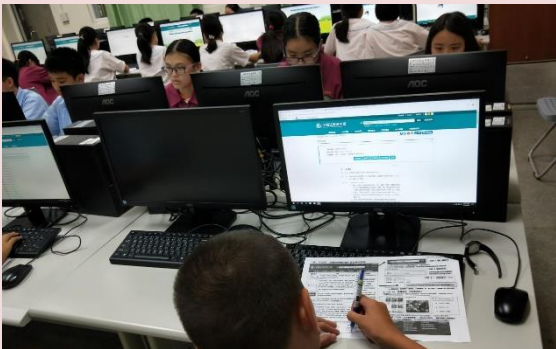
## 醉行法定：全國法規資料庫介面說明與操作



教師從旁協助，為學生解惑



教師統一講解網站介面與使用



學生練習使用全國法規資料庫尋找答案



教師交代回家作業



## 家有法寶：九宮格小組搶分賽



小組輪流選擇九宮格，回答問題



教師安排小組座位，利學生合作學習



教師講解與補充相關法律知識



教師檢討作業與概念澄清





## 醉危有感：酒駕體驗活動



教師以三角錐設定走道和路線



學生自願擔任酒駕體驗者



教師說明體驗活動規則及目的



其他學生擔任旁觀者，監督酒駕者



## 醉與罰的距離：數據判讀、文本閱讀、小組討論



教師說明小組討論主題與方向



學生表達對酒駕問題的意見



教師整理小組討論結果



教師從旁協助小組討論





## 安全上路你我有責：延伸思考、結語



教師示範酒精鎖的使用

## 教師說明教育介入酒駕防制的真實案例



### 附件資料

- 附件一、學習講義：學習單、討論單、作業單
- 附件二、課程 PPT (第一、二堂課)
- 附件三、課程回饋單
- 附件四、教學演示影片

# 酒駕在身邊：新聞中的酒駕事件



酒駕事件頻傳，在酒駕新聞中我們看到了什麼？新聞又傳達了哪些訊息呢？  
(請同學在觀看新聞的同時，紀錄你自己的所見所感，沒有一定的標準答案唷！)

### 1. 你看到...

新聞裡發生了什麼事情？有哪些人？

### 2. 你感受到...

此事件讓你有何感覺？  
新聞裡的人物感受如何？

---

### 3. 你覺得...

新聞想要傳達什麼訊息給我們？  
或者讓你聯想到了哪些事情？

### 4. 提出問題...

有沒有哪些重要的資訊應該出現在新聞中，卻沒有出現呢？你有哪些疑問？

## 酒駕面面觀：探討酒駕發生的原因



**(一) 酒精飲料：**  
酒精是一種**麻醉劑**且具有**成癮性**，會降低大腦的抑制能力和判斷力，易使飲酒者高估自己的能力，做出不理智的決定。而大量酒精會**麻痺腦部神經**，影響視覺、聽覺、使人**反應遲鈍**、肌肉失去控制能力、口齒不清、大小便失禁、血壓及體溫下降、甚至昏迷、呼吸停頓，以致死亡。  
Q：為何飲酒會導致危險駕駛？：\_\_\_\_\_

**(二) 應酬文化：**  
台灣社會在過去盛行某種**應酬文化**，習慣「拚酒」、「勸酒」，酒演變成一種社交工具，通常視喝酒為給面子、好客、大方的象徵。而長期、習慣性的酗酒易導致需要治療的酒癮問題。

**(三) 僥倖心態：**  
「反正……應該不會怎樣吧！」許多違規事件都和個人的僥倖有關，僥倖使我們忽略規則訂定的本質及目的，依循自己的需要行事，例如：求方便、怕麻煩。

※ 個人的行為及習慣的養成會受到文化的影響喔！

## 醉與罰的距離：

### ◎ 酒駕事件近三年的相關統計數據

	酒駕肇事死亡	酒駕肇事受傷	酒駕取締件數
2016年	102	6993	104,756
2017年	87	6160	103,670
2018年	100	5583	101,202

(資料來源：內政部)

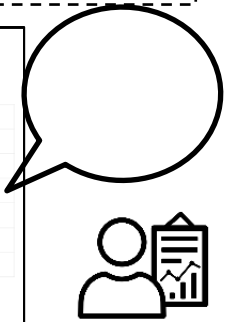
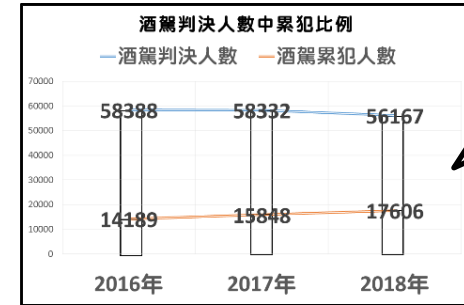
	酒駕確定判決人數	累犯人數
2016年	58,388	14,189
2017年	58,332	15,848
2018年	56,167	17,606

(資料來源：法務部)



姓名：  
班級/座號：

Q：請問從表格中的數據，  
我們發現了什麼？



### 「重刑」有用嗎？酒駕悲劇何時休

酒駕肇事的每一筆數字背後都是一條人命，甚至一個家庭，近年來，重大酒駕傷亡頻傳，民間促使修法加重酒駕刑責的聲浪不斷。從1999年首次將酒駕行為「入罪化」，把原本僅屬「行政罰」的酒駕行為納入《刑法》中，得處以1年以下有期徒刑、拘役或新台幣3萬元以下罰金。立法院於2011年修法加重酒駕刑責，並提高酒駕致死的刑責；2013年修法明確訂定酒精濃度入罪標準，並再次提高酒駕致死刑責，處以3年以上、10年以下徒刑。\*近年更有民間團體及立委提案高呼應針對累犯加重刑責，若酒駕再犯致死亡可處以死刑。(該提案未通過，根據現行法律，5年內酒駕再犯，不能安全駕駛處2年以下有期徒刑及20萬罰金；致人重傷除3年以上、10年以下有期徒刑；致人死亡處無期徒刑或5年以上有期徒刑。)

然而，但加重刑罰真的有用嗎？有部分法界學者並不支持這樣的修法方向，原因包括：過度加重刑度可能違反比例原則、讓酒精成癮者入獄不如讓他們接受治療、酒駕肇事數量緩慢減少，而酒駕「累犯」比率卻節節上升，刑罰成效顯然有限。

或許「酒駕量刑重刑化」在心理上能達到某種程度的強嚇阻效果，但數據上並無法證明加重刑罰就能有效降低酒駕人數。為了避免落入「亂世用重典」的輪迴，立法機關不應為了討好民意，而不斷提高刑責，應了解原因對症下藥，尋求更好的辦法。

改寫自 工商時報《忍無可忍祭「重典」 酒駕悲劇何時休》2019.03.05

◎ 請小組討論，為何部分法界學者反對「加重刑罰」？還有什麼方法能遏阻酒駕悲劇的發生呢？  
(請寫出至少三個)

# 「醉」行法定：全國法規資料庫介面及操作說明



網站單元	內容	使用時機
【  】	提供最近一年法律、法規命令、行政規則、地方法規、法規草案預告及大法官解釋最新訊息。	你想知道 1 年內有哪些新的法律制定與修正。
【  】	提供包含憲法、法律、法規命令及編制表，參照行政院組織改造之法制作業，依三層分類方式辦理，第一層分類為憲法、國民大會、總統、行政、立法、司法、考試、監察等八大類，第二層分類以二級機關區分，第三層分類原則上得依二級機關之內部業務單位及其三級機關為分類基準。	你已知法規名稱或是法條內容中的關鍵字，並依此搜尋： 例如： <u>關鍵字：性騷擾</u> ● 法律名稱：性騷擾防治法 ● 法條內容：性別平等教育法、性別工作平等法
<b>司法判解</b>	提供包含大法官解釋、最高法院民事判例、最高法院刑事判例及最高行政法院判例。	你想要了解法官對法律的一般性解釋或是法律牴觸憲法時的大法官解釋。例如：性別歧視
【  】	提供中外條約輯編及外交部公報（88 年起迄今）所列條約協定之中文或英文資料，並依據 <u>締約國</u> 分類。	你想要查詢我國與他國簽訂的條約協定。例如：兩公約
【  】	提供兩岸間自金門協議以來簽定之各項協議。	你想要查詢兩岸簽訂的協議。例如：ECFA
【  】	綜合查詢提供中央法規（含憲法、法律及法規命令）、條約協定、兩岸協議、大法官解釋、最高法院民事判例、最高法院刑事判例、最高行政法院判例，可 <u>單選</u> 、 <u>複選</u> 或綜合查詢。	你想要特定或不限定特定的範圍進行查詢。 例如：中央法規+司法判解
<b>跨機關檢索</b>	提供由全國法規工作小組定期自各機關主管法規網站擷取之主管法規資料，可依照設定查詢的機關範圍，提供單選、複選或全選檢索查詢功能，資料內容由各機關網站自行維護製作發布。	你想要查詢中央或地方政府機關更詳細的命令規則，可連結到相關的法規網站。

※ **換你試試看**：請使用上述其中一個網站單元查詢任何想了解的關鍵字，並寫出你的新發現！

你使用的網站單元： EX：中央法規	你輸入的關鍵字： EX：校園霸凌	你的新發現： EX：我找到校園霸凌防制準則，原來學校有責任處理校園霸凌的案件！
----------------------	---------------------	--

**STEP 1 輸入關鍵字**

整合查詢 酒駕 查詢

熱門詞彙：刑法、勞基法、憲法、公然侮辱、留職停薪

※ 各類法規檢索字詞條件包含通俗用語查詢、法規名稱查詢，搜尋時提供檢索字詞推薦、法規簡稱推薦，檢索結果提供智慧查找案例推薦之輔助功能。

**整合查詢查詢結果**

推薦字詞：酒駕 酒駕公共危險罪 酒駕肇事 酒駕致死 酒駕致死罪  
智慧查找：酒駕被害人救濟 酒駕肇事責任

**STEP 2 查詢結果**：  
可點選推薦字詞或智慧查找幫助你更快找到相關法規喔！

**STEP 3-1 法規條文**：刑法

法規名稱：中華民國刑法 英  
修正日期：民國 108 年 06 月 19 日  
法規類別：行政 > 法務部 > 檢察目

所有條文 編章節 條號查詢 條文檢索 沿革 立法歷程

※ 找到法規後，記得使用「編章節」、「條號查詢」和「條文檢索」，查詢條文更方便快速唷！

◎ **STEP 3-2 智慧查找**：酒駕肇事責任

※ 智慧查找以生活主題為素材，提供生活案例點選，使用者可透過點選導引，查詢相關法條內容。

酒駕肇事責任

- 接受或拒絕酒測
- 造成他人傷害
- 造成他人死亡
- 撞壞他人車輛

↑ 本案例是針對酒醉駕駛致肇事可能涉及不同的法律責任，分別加以導引說明。  
※ 首頁最下方亦有「法治宣導專區」、「網站使用說明」、「資訊服務及相關網站」：可直接從首頁點選智慧查找，依主題尋找常見的法律問題與相關責任。

<b>法治宣導專區</b>	<b>網站使用說明</b>	<b>資訊服務</b>	<b>相關網站</b>
智慧查找	網站使用手冊	全國法規連結圖示	
法律扶助	網站單元簡介	全國法規作業要點	
創意教案	法規資料檢索範圍	法規名稱英譯標準表	
法治教育專區	資料更新頻率說明		
法律時事漫談			







## 給家長的一封信

親愛的家長您好，酒駕在台灣社會一直以來都是重大難解的議題，警方平均每年取締高達 10 萬多件，不僅已嚴重危害社會安全，也造成許多憾事發生。而本次課程以新聞中的酒駕事件作為開端，探究酒駕議題的各個面向，了解法律發揮的社會功能及相關延伸知識。而此作業目的是為鼓勵學生熟悉全國法規資料庫的操作，進而涵育自主學習的態度及延伸思考的能力，並透過與家人宣導分享，培養溝通互動及社會共好的素養，在此誠摯的邀請家長和孩子一同學習！非常感謝您！

### ◎ 本次課程目的：

1. 學生能認識酒駕相關的法律知識及責任，並了解自身的權利。
2. 學生能熟悉全國法規資料庫的操作與應用，培養法治觀念。
3. 學生能應用相關知識解析酒駕相關的社會現象，評估多元觀點並提出自己的看法。
4. 學生能感受酒駕事件中被害及加害者群體的社會處境，並思考社會問題的解決方法。
5. 學生能應用所學在日常生活中和家人討論法律與社會議題。

回歸到為何要學習法律？除了認識社會生活的規則，更重要的是了解到自身應有的權利，避免受到侵害，保護自己和我們身邊的家人喔！

- 請同學使用此作業單和家人簡單介紹酒駕的法律責任，並請家人簽名評級亦可評語：

A++ 完整說明，非常清楚！	A+ 大致說明，大概了解！	A 部分說明，可以更好唷！

### ◎ 問題與討論：請邀請家人一同完成問題與討論 ☺

1. 在和家人宣導的過程中是否遇到任何問題？如何克服？



2. 完成作業後，你覺得法律發揮了什麼功能？為什麼？

## 酒駕修法 7 月上路 六大重點

立法院今年 3 月通過新版道路交通管理處罰條例，增加對酒駕的罰則。交通部將分兩階段實施，7 月起加重罰鍰、同車連坐、沒入車輛及被害人懲罰性損害請求權等先上路，而酒癮治療及加裝酒精鎖預計明年 3 月實施。

- 一、**酒駕罰鍰提高，汽機車有別**：原本道路交通管理處罰條例對汽機車駕駛人酒駕的罰鍰，都是新台幣 1 萬 5000 元～9 萬元；新規定對機車駕駛人罰則不變，對汽車駕駛人罰則為 3～12 萬元。
- 二、**酒駕、拒測、再犯，罰鍰累加無上限**：新版道路交通管理處罰條例新增累加罰鍰規定，5 年內第 2 次酒駕超標以罰鍰最高額處罰，第 3 次以上違規，按前次罰鍰金額加罰 9 萬元。原本拒絕酒測罰鍰是 9 萬元，新規定提高至 18 萬元，且新增每次加罰 18 萬元。
- 三、**同車連坐處罰**：汽機車駕駛人酒駕超標，可處 18 歲的同車乘客 600～3000 元罰鍰。但年滿 70 歲、心智障礙或汽車運輸業的乘客除外。
- 四、**酒駕再犯、拒測及再犯，肇事致人重傷或死亡得沒入車輛**。
- 五、**懲罰性損害賠償金**：汽車運輸業所屬之職業駕駛人執行職務有「酒駕」或「拒測」的情形，致他人受有損害而應負賠償責任者，法院得因被害人之請求，依侵害情節，酌定損害額 3 倍以下的懲罰性損害賠償金。
- 六、**慢車酒駕、拒測加重處罰**：騎自行車酒駕超標，根據新規定，可罰 600 元至 1200 元，拒絕接受酒測可罰 2400 元。

資料來源：中央社報導 (2019/7/20)

請同學上全國法規資料庫的法治教育專區，參加第 12 屆法規知識王網路闖關競賽(學生)網路初賽即日起至 108 年 10 月 31 日截止喔！



把握機會，過關斬將！





# 我們與「醉行」的距離 課程回饋單



親愛的同學你好，請用心填寫這份回饋單，幫助老師檢討與反省教學唷！感謝你！

## 一、關於全國法規資料庫，我有多了解？

1. 在上這堂課前，我是否知道或使用過「全國法規資料庫」？  
 從來沒有     我只有聽說過     我有使用過
2. 經過這兩堂課，我了解到「全國法規資料庫」的基本功能。  
 非常清楚     清楚     大概認識     還是不太懂     我完全不懂
3. 我能獨自或透過小組合作使用「全國法規資料庫」，尋找答案。  
 當然可以！     大致可以     可以吧...     不太行     完全不行 QAQ
4. 我認同「全國法規資料庫」可以幫助我學習更多法律知識。  
 非常認同     認同     普通     不認同     非常不認同
5. 在「全國法規資料庫」的網站中，你覺得最喜歡/好用的功能有哪些？  
\_\_\_\_\_



## 二、關於酒駕議題，我有多了解？

1. 經過這兩堂課，我更認識酒駕議題了。  
 深入了解好多！     有喔了解！     還好     聽不太懂     還是不了解 QAQ
2. 經過這兩堂課，我覺得我對於酒駕議題有不同以往的見解了！  
 有！學到好多！     有的，有些不同     還可以     沒有     完全沒有
3. 經過這兩堂課，我覺得我有能力和家人討論酒駕或相關社會議題了。  
 有！我做不到！     有，但還須努力！     還好，但願意試試看     沒有     完全沒有

## 三、這兩堂課，你最喜歡或印象最深刻的部分是什麼？

\_\_\_\_\_

## 四、上完這兩堂課，你覺得最大的收穫是什麼？

\_\_\_\_\_

## 五、老師，我還有話想對你說：

\_\_\_\_\_